



Открытое акционерное общество
“Институт НОВГОРОДГРАЖДАНПРОЕКТ”

Заказ № 10/372

Арх. №

Экз. №

**СХЕМА
ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ
Парфинского муниципального района
Новгородской области**

Анализ ресурсного потенциала территории

(Материалы по обоснованию проекта)

Заказчик: «Парфинский муниципальный район»

Том 1 Общая пояснительная записка

ОПЗ- 10/372

Генеральный директор
Главный инженер института
Начальник мастерской
Главный архитектор проекта
Главный инженер проекта

В.О. Букетов
С.А. Здорнов
Н.Л. Винокурова
Г.А. Михеева
Е.П. Потанина

Великий Новгород

2010 год

Оглавление

ТОМ I - Анализ ресурсного потенциала территории

1 Введение	3
1.1 Общие положения.....	3
1.2 Общие цели и задачи Схемы территориального планирования Парфинского муниципального района.....	4
2 Общие сведения о Новгородской области.....	6
2.1 Роль и место области в системе экономико-хозяйственных связей Российской Федерации и Северо-Западного федерального округа.....	8
2.2 Генезис и традиции исторического развития области	12
3 Природно-ресурсный потенциал и ограничения использования территории	15
3.1 Климатические условия	15
3.2 Водные ресурсы	18
3.3 Минерально-сырьевые ресурсы	18
3.4 Лесные ресурсы.....	19
3.5 Животный мир. Охотничье-промысловые ресурсы	21
3.6 Рыбохозяйственные ресурсы	23
3.7 Почвенные ресурсы	23
3.8 Растительные ресурсы.....	24
3.9 Ландшафтно-рекреационный потенциал.....	26
3.10 Земельный фонд. Структура земель по целевому назначению и использованию.....	26
4 Современная организация территории.....	29
4.1 Административно-территориальное устройство	29
4.2 Современное использование территории	29
5 Социально-экономические предпосылки градостроительного развития.....	32
5.1 Экономический потенциал основных сфер экономики	32
5.1.1 Территориальная организация промышленного комплекса района.	32
5.1.2 Агропромышленный комплекс	35
5.1.3 Мелиорация земель.....	38
5.1.4 Строительный комплекс.....	40
5.1.5 Малое предпринимательство	40
5.1.6 Инвестиции	42
5.1.7 Туристско-рекреационный потенциал. Объекты историко-культурного наследия	43
5.2 Демографический потенциал.....	48
5.2.1 Существующая демографическая ситуация в РФ и СЗФО	48
5.2.2 Трудовые ресурсы. Структура занятости	49
5.3 Социальный потенциал	66
5.3.1 Современное состояние жилищного фонда Парфинского МР.....	66
5.3.2 Современное состояние системы социального и культурно-бытового обслуживания.....	74
6 Особенности современной системы расселения.....	88
6.1 Особенности городской системы расселения	88
6.2 Особенности сельского расселения	89
7 Ресурсы транспортной и инженерной инфраструктур	92
7.1. Основные существующие сооружения и коммуникации транспортной инфраструктуры.....	92
7.2 Магистральные сети и головные сооружения инженерной инфраструктуры	94
7.1.1 Водоснабжение.....	94
7.1.2 Водоотведение.....	97
7.1.3 Электроснабжение	100
7.1.4 Теплоснабжение	100
7.1.5 Газоснабжение.....	101
8 Оценка сложившейся планировочной структуры территории Парфинского МР.....	102
9 Анализ реализации Схемы районной планировки Новгородской области 1986 г.	104

Графические материалы к Положениям о территориальном планировании

№ п/п	Наименование	Гриф секретности	Масштаб	Инв. №	Количество экз.
1.	Схема положения муниципального района в составе субъекта Российской Федерации		б/м		1
2.	Схема современного использования территории и комплексной оценки территории муниципального района		б/м		1
3.	Концепция по территориальному планированию (Проектный план)		б/м		1

1 Введение

1.1 Общие положения

Схема территориального планирования Парфинского муниципального района разработана коллективом института ОАО «Новгородгражданпроект» по заданию Администрации Парфинского муниципального района в соответствии с Градостроительным Кодексом РФ, Концепцией пространственного развития Новгородской области, с учетом документов территориального планирования Новгородской области, муниципальных образований Новгородской области и определяет цели и задачи территориального планирования, а так же мероприятия по территориальному планированию муниципального района.

Градостроительное планирование территории, определяя социально-экономические и экологические условия размещения объектов, становится важным рычагом государственного регулирования регионального развития, определения целей и условий развития, как района, так и отдельных его частей.

При разработке Схемы территориального планирования Парфинского муниципального района использованы:

- материалы статистических сборников по Новгородской области;
- материалы целевых программ развития области;
- материалы Министерств, ведомств, управлений.

Схема территориального планирования состоит из Положений о территориальном планировании и соответствующих карт (схем), а также содержит материалы по обоснованию проекта.

Положения о территориальном планировании включают:

- Цели и задачи территориального планирования
- Мероприятия по территориальному планированию муниципального района.
- Перечень графических материалов

1.2 Общие цели и задачи Схемы территориального планирования Парфинского муниципального района

Схема территориального планирования Парфинского муниципального района (далее Парфинский МР) - это, прежде всего, инструмент управления территорией, где, все пространственно-территориальные факторы представлены в системной взаимосвязи с её перспективами развития.

В Схеме излагается принципиальное видение Стратегии социально-экономического развития района на долгосрочную перспективу, направленной на повышение качества жизни населения и повышение конкурентоспособности территории на глобальном рынке.

Реализация планировочных и функциональных проектных предложений формирует оптимальный пространственный каркас системы расселения, распространяет современные стандарты качества жизни на периферийные городские и сельские территории, определяет новые центры экономического роста.

Данный документ, как система представлений о стратегических целях, задачах и интересах района, является первым шагом в формировании государственной идеологии, направленной на обеспечение интересов Парфинского МР. При этом на первое место выходит согласованность и взаимоувязка всех проектных решений, как с интересами населения, так интересами власти и бизнеса.

Работа основывается на общих принципах, основных требованиях и генеральных направлениях государственной Концепции перехода РФ к модели устойчивого развития.

«Устойчивое развитие» - это модель движения вперед, при котором достигается удовлетворение потребностей нынешнего поколения без лишения возможности будущих поколений».

(Материалы Конференции ООН по охране окружающей среды и устойчивому развитию, 1992)

Принятый для территории Парфинского МР системный подход к проблемам и задачам предстоящего развития – единственный путь поиска решений в современных условиях формирования региональной экономики.

Директивной задачей этого подхода, определяемой проектом, является обеспечение безопасности проживания населения на данной территории, повышение качества жизни, а также формирование имиджа Парфинского МР в области и стране, что должно стать базой для создания новой градостроительной политики развития и управления территорией.

В проекте представлен анализ ресурсного потенциала территории Парфинского МР во всех его аспектах (экономическом, природно-экологическом, территориальном, историко-культурном, поселенческом, транспортно-коммуникационном), проведена комплексная оценка территории, сформированы функциональные приоритеты развития области, намечены узлы ускоренного развития – инвестиционные узлы, определены мероприятия по совершенствованию транспортно-коммуникационного узла.

Анализ, прогноз и решение всех отраслевых задач Парфинского МР рассматривается в Схеме с учетом реально существующей уязвимости её системы к чрезвычайным ситуациям, неучет которых провоцирует их возникновение.

Цели и задачи Схемы территориального планирования строго ориентированы на максимально эффективное использование всех ресурсов, с целью повышения ВРП района, повышения качества жизни, уровня предоставляемых населению социальных благ и повышения рейтинга территории среди субъектов РФ.

Схема территориального планирования Парфинского МР предусматривает следующие основные цели:

Экономическую, связанную с повышением эффективности региональной и муниципальной экономик, как форм производства и расселения их конкурентоспособности при минимизации затрат в производственную и социальную сферы;

Социальную, заключающуюся в развитие человеческого потенциала, обеспечении конституционных, социальных прав гарантий с использованием социальных стандартов и норм;

Формирование среды обитания, то есть улучшение застройки и планировки поселений и межселенного пространства, рациональная прокладка инженерных и транспортных коммуникаций, охрана и улучшение окружающей среды, инженерной защитой поселений и коммуникаций от природно-техногенных процессов;

Рациональное природопользование – комплексное использование земельных, водных, лесных и минерально-сырьевых ресурсов.

Основными принципами и современными подходами, которыми руководствовался авторский коллектив, для реализации этих целей, являются следующие:

Обеспечение возможности устойчивого развития Парфинского МР в условиях жесткой конкуренции за ресурсы, как в масштабе области, так и в контексте регионального разделения труда;

Ориентация на внутренние ресурсы, а также на современный природный, экономический и социальный потенциалы;

Формирование транспортного каркаса Парфинского МР, связывающего основные урбанизированные поселения в опорный градостроительный организм и обеспечивающего свободный выход в систему области и в систему международных транспортных коридоров (МТК);

Комплексное решение экологических проблем, связанных с нейтрализацией последствий антропогенной деятельности и экспериментов над природой.

2 Общие сведения о Новгородской области

Новгородская область расположена на северо-западе европейской части России, занимая территорию Приильменской низменности и северных острогов Валдайской возвышенности. Протяженность области с запада на восток – 385 км, а с севера на юг – 278 км. На севере и северо-западе Новгородская область граничит с Ленинградской и Псковской областями соответственно. На юге и юго-востоке область имеет протяженную границу с Тверской областью, а на северо-востоке – с Вологодской.

Географическое положение области определяет ее статус как связующего звена между столичной Московской агломерацией и Санкт-Петербургом – крупным центром роста, соответственно, через ее территорию проходят важнейшие транспортные потоки грузов, пассажиров и информации.

Основными видами транспорта являются: автомобильный, железнодорожный, трубопроводный; воздушный – развит слабо.

Территория Новгородской области составляет 55,3 тыс. км². Сравнительно небольшая, по российским масштабам, она превосходит по размерам Албанию, Бельгию, Данию, Нидерланды, Швейцарию и ряд других европейских государств.

По численности населения среди субъектов Российской Федерации Новгородская область находится на 67 месте. По данным Федеральной службы государственной статистики на 01.01.2007 года численность населения области составила 657,6 тыс. человек, в том числе численность городского населения – 464,4 тыс. человек (71%), сельского – 193,2 тыс. человек (29%).

Плотность населения составляет 12,1 человека на 1 км², что превышает на территории Европейской России только показатели регионов европейского Севера, Костромской области и республики Калмыкия. Плотность сельского населения намного ниже – 3,8 человека на 1 км².

Новгородская область удалена от «горячих точек» и население ее однородно, что исключает конфликты на этнической, национальной и религиозной почве. В области проживают представители более четырех десятков национальностей, но кроме русских, украинцев и белорусов только цыгане и татары насчитывают более 1,0 тыс. человек.

Областной центр – город Великий Новгород – один из древнейших городов России, в котором проживает около трети населения области (216,7 тыс. жителей). Другими крупными городами области являются Боровичи, Старая Русса, Валдай, Чудово.

Климат Новгородской области относится к умеренно континентальному типу. Ему свойственны и некоторые черты морского климата, что связано с близостью морей Атлантики. Умеренное количество тепла, избыток влаги, мягкая с оттепелями зима, прохладная затяжная весна, короткое нежаркое лето, продолжительная теплая осень – главные характеристики климата области.

Наиболее распространенные почвы в Новгородской области – дерново-подзолистые, относящиеся к почвенному покрову южной тайги. По содержанию гумуса данные почвы делятся на слабогумусированные (их большинство) и среднегумусированные.

Агроклиматические ресурсы области являются неблагоприятными для развития сельского хозяйства. Площадь сельскохозяйственных угодий составляет 832 тыс. га или 15,3% площади территории (в соседних Псковской и Тверской областях данный показатель равен 27 и 28% соответственно). Под пашню занято 439,5 тыс. га, под кормовые угодья – 191,0 тыс. га. Растениеводство Новгородской области специализируется на выращивании кормовых культур, в структуре животноводства выделяется свиноводство, выращивание КРС.

В сельском хозяйстве Новгородской области занято 3% населения. Существующий уровень производства сельскохозяйственной продукции позволяет покрыть потребность в зерне только на 22%, в молоке – на 95%, в яйцах – на 93%.

Новгородская область относится к числу субъектов с большой лесистостью территории. Площадь лесов области составляет 4089,5 га, в том числе покрытая лесом – 3456,1 га. Лесистость области – 63,8%; 24,8% площади лесного фонда составляют леса специального назначения: национальный парк, охраняемые территории, зеленые зоны вокруг городов и населенных пунктов, защитные полосы вдоль дорог и по берегам озер и рек. 75,2% лесного фонда области – это основная база лесозэксплуатации.

По территории Новгородской области протекают около тысячи рек, здесь же расположены более 800 озер. Такое изобилие рек и озер обусловлено избыточным увлажнением территории области и достаточно пересеченным рельефом большей ее части. Большинство рек области относится к Ильмень-Волховскому бассейну, лишь небольшая их часть – к бассейну рек Мологи, притоку Волги, и Луги. Наиболее значительные реки области – Мста, Ловать, Шелонь, Молога, Луга, Волхов, наиболее крупные озера – Ильмень, Валдайское, Ужин, Велье.

Особенностью минерально-сырьевой базы Новгородской области является ее бедность ценными видами полезных ископаемых. Всего насчитывается 642 месторождения. Наибольшее промышленное значение имеют следующие виды полезных ископаемых (которые относятся, в основном, к осадочным нерудным): стекольные пески, огнеупорные глины, торф, стройматериалы (бутовый камень), керамические и легкоплавкие глины, известняки, минеральные и пресные воды.

Скудность минерально-сырьевой базы предопределила и специфику развития промышленности Новгородской области.

В отраслевой структуре промышленности ведущими являются химическая промышленность (основная химия), лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность и машиностроение (радиоэлектронная промышленность, приборостроение, производство энергетического оборудования), пищевая промышленность.

В структуре ВРП в 2006 году доля обрабатывающих производств составляла 36,2% (в первую очередь, это – пищевая и химическая промышленности), торговля и услуги – 15,2%, транспорт и связь – 8,8%, строительство – 6,8%.

Новгородская область поддерживает торгово-экономические отношения практически со всеми регионами страны и странами ближнего (7% внешнеторгового оборота) и дальнего зарубежья (93% внешнеторгового оборота).

Таким образом, экономико-географическое положение Новгородской области обладает рядом уникальных особенностей, которые отличают ее от других

территорий:

связующее положение между Москвой и Санкт-Петербургом позволяет с минимумом затрат выходить на два крупнейших российских рынка, а также на рынки Беларуси;

судоходные пути европейской части России позволяют осуществлять перевозки грузов в смешанном сообщении «река - море» на специальных судах от озера Ильмень в бассейны Балтийского, Северного, Белого, Азовского, Черного, Средиземного и Каспийского морей;

льготное инвестиционное законодательство позволяет привлекать инвестиции иностранных компаний, которые ставят Новгородскую область в первую шестерку рейтинга инвестиционной привлекательности;

Новгородская область является хранителем культурных и духовных ценностей Древней Руси, ведущей силой в развитии русской культуры.

2.1 Роль и место области в системе экономико-хозяйственных связей Российской Федерации и Северо-Западного федерального округа

С целью выявления роли Новгородской области в системе Северо-Западного Федерального Округа (далее СЗФО) и определения оснований стратегических перспектив её развития, в проекте производится социально-экономический обзор развития области в сравнении с другими субъектами СЗФО.

Новгородская область входит в состав Северо-Западного Федерального округа, в который, кроме нее включены еще 11 субъектов РФ, в их числе наиболее развитые в экономическом отношении - г. Санкт-Петербург, Ленинградская, Вологодская, Мурманская области.

В сравнении с субъектами РФ, входящими в состав СЗФО, рассматриваемый регион занимает 10 место по численности населения и 9 место по площади территории.

Плотность населения в Новгородской области составляет 12 чел/ км², что выше среднего показателя по СЗФО (8 чел/ км²) и вполне сопоставимо с соседними областями (Псковской – 12,9 чел/ км², Ленинградской - 19,5 чел/ км²).

Новгородская область характеризуется так же высоким показателем концентрации населения – 1/3 жителей проживает в областном центре г. Новгород и его ближайших пригородах. Второй по численности населения город региона, г. Боровичи, в 3,8 раза меньше столичного, третий – г. Старая Русса в 7 раз.

В январе 2007 года Министерство регионального развития Российской Федерации представило новый подход к типологии регионов России, по которому Новгородская область попала в разряд депрессивных, фоновых регионов. Основные черты этих регионов: низкий уровень жизни населения, устаревшая технологическая база, недостаточное рыночное позиционирование, дефицит кадров. Всего в данную группу попали 32 региона, из которых 5 – представители СЗФО (Архангельская, Калининградская, Мурманская, Псковская области)

По общему уровню развития экономики регион относится к среднеразвитым регионам СЗФО.

Показатель душевого ВРП в Новгородской области демонстрирует одну главную тенденцию – колоссальное отставание регионов СЗФО от г. Санкт-Петербург. В будущем основной задачей станет формирование институциональной и инфраструктурной среды для «перетока» экономических ресурсов из федеральной и «северной» столиц в регионы - сателлиты. На данном этапе отставание Новгородской области от региона лидера в округе по душевому ВРП – Ленинградской области составляет 28%, что не является критичной величиной (при интенсивном росте экономики преодолимо за 4-5 лет).

Одним из основных параметров оценки уровня доходов населения регионов Северо-Западного Федерального Округа, является показатель расходов местных бюджетов на одного человека.

По показателю среднедушевых денежных доходов Новгородский регион занимает лишь 10 место в СЗФО, опережая по уровню доходов только Псковскую область. В то же время, регион находится в самой многочисленной группе областей (7 из 11), где доходы населения ниже среднеокружного показателя. Разрыв в уровне доходов между Новгородской областью и лидером по данному показателю в СЗФО – г. Санкт-Петербургом, составляет более 50%, что вызывает отток части трудовых кадров с рассматриваемой территории в центр Федерального округа.

По динамике доходов населения Новгородская область, за период с 2001 по 2006 гг. занимает предпоследнее место (ниже только Мурманская область). В денежном выражении она занимает 10 место по СЗФО (ниже Псковская область) и 46 место среди всех регионов Российской Федерации. За рассматриваемый период доходы населения выросли с 1375 руб. на человека до 6382 руб. на человека в месяц, т.е. в 4,5 раза.

Промышленный комплекс региона в период с 2000 года рос не столь интенсивно, как в большинстве регионов СЗФО. По индексу промышленного производства в 2003 г. Новгородская область занимала 4 место в округе (111,2%), это высочайшее достижение за рассматриваемый период. В 2006 г. показатели несколько ухудшились до темпа в 101,5% (9 место в округе, ниже шли Архангельская область и г. Санкт-Петербург с отрицательными показателями), столь низкие темпы роста промышленного производства не позволяют развить и модернизировать накопленный в советское время потенциал.

По валовому объему производства промышленной продукции, область занимает стабильное среднее положение в масштабах округа: в 2006 г. по объему производства рассматриваемая территория занимала 43 место в РФ и 6 по СЗФО.

Отраслями специализации Новгородской области являются химическая промышленность, деревообработка и целлюлозно-бумажное производство, также в советское время на территории региона был создан мощный кластер по производству электрооборудования, электронного и оптического оборудования, который на сегодняшний день, с участием иностранного капитала производит продукцию конкурентоспособную на внешних рынках



Рисунок 2.1-1 Структура промышленного производства Новгородской области 2006 г.

Исходя из структуры, велика роль Новгородской области в 3 отраслях промышленной специализации округа в целом. Ниже приводятся основные предприятия Новгородской области, входящие в состав производственных комплексов, сформированных в советское время в СЗФО:

- *Химическая промышленность;*
- *Электротехническое машиностроение, производство электроники, оптики и аэрокосмического оборудования;*
- *Деревообработка и целлюлозно-бумажное производство.*

Ниже приводятся основные сектора экономики Новгородской области, которые вышли за пределы общеокружного рынка и играют заметную роль на федеральном, а некоторые и на международном рынке, обладая широкой перспективой развития.



Товарооборот между Новгородской областью и субъектами Российской Федерации в 2006 году составил 22,1 млрд рублей (из них 12,8 млрд экспорт, 9,3 млрд импорт), положительное сальдо составило 3,6 млрд рублей. Основными товарами экспорта области стали минеральные удобрения и продукты деревообработки.

Основными торговыми партнёрами являются г. Санкт-Петербург, Ленинградская область, г. Москва, Московская область. С 28 субъектами федерации сальдо торгового баланса положительное с 46 отрицательное.

В целом, на основе приведенных данных можно установить значительное отставание реального уровня развития области от потенциального. С учетом имеющихся ресурсов и масштабов развития промышленности регион получающей большой объём инвестиций, имеет значительный потенциал роста. Данная ситуация влияет на несколько отстающий уровень диверсификации экономического комплекса Новгородской области, что в долгосрочной перспективе снижает конкурентоспособность рассматриваемой территории и может только усугубить стагнационные признаки в ряде сфер экономики.

2.2 Генезис и традиции исторического развития области

Территория Новгородской области - древнейшие русские земли. Князь Олег в 882 г. из Новгорода отправился в Киев и создал новое политическое образование - Киевскую Русь, включавшую в себя и новгородские земли. Именно в эту эпоху берет свое начало история Новгорода и административных объектов, образующихся вокруг него. Тогда обширные владения Новгорода простирались на севере до Белого моря, на востоке – до Урала, на юге – почти до верховьев Волги, на западе – до Чудского озера.

В 12 в. территория Новгородской области фактически отделилась от Киева, здесь образовалась самостоятельная Новгородская феодальная республика. В 1240 новгородцы разгромили шведов в устье Невы, а в 1242 - немецких рыцарей на льду Чудского озера (князь Александр Невский.). В 12-13 вв. административное деление осуществлялось на сотни – древнейшие новгородские волости. В 15 веке самыми крупными административно-территориальными единицами Новгородской земли были пятины: Водская, Обонежская, Бежецкая, Деревская и Шелонская. Водская и Шелонская примыкали непосредственно к Новгороду (первая простиралась на север и северо-запад от него, вторая – на северо-запад, юг и юго-запад). Обонежская пятина также начиналась у города и тянулась на северо-восток. Бежецкая пятина отделялась от Новгорода небольшим пространством Обонежской и Деревской пятин и простиралась на восток, северо-восток и юго-восток. Реки Волхов, Луга, Ловать, Мста и Мда, озера Ладожское и Ильмень служили естественными границами между пятнами. В свою очередь, пятины делились на половины. Например, Водская – на Карельскую и Полужскую, Шелонская – на Зарусскую и Залескую и т.д. Самой мелкой административной единицей в пятнах являлись погосты, представляющие собой территориальные округа, по которым определялось географическое местоположение селений.

Новгородские земли смогли откупиться данью от монголо-татар и не были ими разорены. В конце 15 в. вся территория Новгородской республики была присоединена к Московскому государству. В 1611-1617 область была оккупирована шведами.

В начале 18 века в России была проведена реформа, в результате которой было установлено новое административно-территориальное деление. Новгородские земли вошли в состав Санкт-Петербургской губернии. В мае 1719 года образовалась Новгородская провинция, в состав которой входили следующие города с уездами: Новгород, Порхов, Ладога, Старая Русса.

В апреле 1727 года была учреждена самостоятельная Новгородская губерния. В ее состав вошло 5 провинций бывшей Санкт-Петербургской губернии: Новгородская, Великолуцкая, Псковская, Тверская, Белозерская. В течение 18-19 веков административно-территориальное деление губернии многократно пересматривалось. Некоторые провинции и уезды передавались вновь образованным губерниям, затем часть из них снова вошла в состав Новгородской губернии. В 1765 году новгородским губернатором Я. Сиверсом была предпринята попытка ликвидировать Новгородскую губернию и включить ее в состав Санкт-Петербургской.

В 1802 году в состав Новгородской губернии входили уезды: Новгородский, Боровицкий, Белозерский, Валдайский, Кирилловский, Крестецкий, Старорусский, Тихвинский, Устюжно-Железнопольский, Череповецкий, а в 1824 году был образован Демянский уезд. В результате преобразований первоначальная площадь Новгородской губернии уменьшилась к началу 20-го века почти в 2,5 раза и до 1917 года уже практически не изменялась. Декретом от 27 января 1918 года в Новгородской губернии утверждены новые уезды – Бологовский и Маловишерский, но вместе с тем общая ее территория сокращается на 47%, вследствие образования Череповецкой губернии, к которой отошли уезды: Тихвинский, Череповецкий, Устюженский, Кирилловский и Белозерский.

В 1926 году территория Новгородской губернии вошла в состав Северо-Западной области, которая затем была переименована в Ленинградскую. 5 июля 1944 года из двух округов Ленинградской области – Боровичского и Новгородского – была образована Новгородская область с 27 районами. В 1958 году к ней присоединился Холмский район, находившийся ранее в составе ликвидированной Великолуцкой области.

В последующие годы неоднократно принимались решения по укрупнению одних районов и ликвидации других. К 1965 году число районов сократилось до 15, но в дальнейшем были восстановлены Батецкий, Волоотовский, Поддорский, Маревский и Шимский районы, из Старорусского района выделился Парфирский.

В настоящее время в состав области входит 21 район, 10 городов и 20 поселков городского типа. Новгород, Боровичи и Старая Русса являются городами областного подчинения, остальные – районного.

Новгород является одним из самых древних русских городов. Впервые упоминается в летописи в 859 г. В 10-11 вв. - второй по значению центр Киевской Руси. Расположение на стыке пути "из варяг в греки" способствовало развитию уже в 10 в. ремесел (обработка железа, дерева, кожи, ювелирное дело), торговли и культуры. С 1136 по 1478 - столица Новгородской феодальной республики, управляемой вечем. Со 2-й половины 14 в. город назывался Великий Новгород, в 15 в. - Господин Государь Великий Новгород. Под его властью находилась огромная территория - от Кольского п-ова до г. Торжок, которая административно делилась на 5 частей.

Новгород имел широкие торговые связи с городами Западной Европы, Скандинавии, Астраханью, Константинополем и др. В 1478 город был присоединен к Московскому государству. В 1611-1617 Новгородом владели шведы. С 1727 - центр Новгородской губернии.

В 18 в. с развитием Санкт-Петербурга город постепенно теряет своё торгово-

экономическое значение, оставаясь одним из центров льноводства. Крупнейшим предприятием Новгорода была адмиралтейская парусная фабрика, снабжавшая парусиной Балтийскую флотилию; действовало 8 кожевенных заводов.

С августа 1941 по январь 1944 г. Новгород был оккупирован немецко-фашистскими войсками и почти полностью разрушен. В 1950-60-х годах город отстроен фактически заново.

На сегодняшний день город Великий Новгород – крупнейший центр российской культуры, имеющий богатейшую историю развития, которая накладывает свой отпечаток как на архитектуру, особенности градостроения, так и на менталитет живущих в нем людей, так и на специфику ведения хозяйственной деятельности.

3 Природно-ресурсный потенциал и ограничения использования территории

3.1 Климатические условия

Зимний период характеризуется неустойчивой погодой, значительными колебаниями температуры воздуха, сменой периодов с сильными морозами и оттепелями. Устойчивый переход среднесуточной температуры воздуха в сторону отрицательных значений происходит в первой декаде ноября. Очень холодные периоды 23-28 января, 3-8 февраля, когда в ночные часы температура воздуха понижается до $-20...-25^{\circ}\text{C}$, местами до $-30...-35^{\circ}\text{C}$.

Ледообразование на водоемах области начинается на озере Ильмень, его южных и западных притоках в сроки, близкие к 18 ноября, на остальных водоемах – в конце ноября.

Установление ледостава на реках сопровождается шугоходом - образуются зажоры льда на Мсте ниже поста Потерпелицы и д. Девкино, незначительные - на Шелони и Ловати. Подъем уровней воды при зажорах составляет 0,1-1,1 м. При оттепелях наблюдается частичное их размывание.

Устойчивый снежный покров образуется в конце второй-третьей декады ноября. Наиболее интенсивное снегонакопление наблюдается в декабре.

Сход снега происходит к концу первой пятидневки апреля в бассейнах южных притоков Ильменя. На остальной территории запасы воды в снеге уменьшились на 50-70% от максимальных величин.

Самым холодным месяцем является февраль. Средняя за месяц температура воздуха составляет $-12,-16^{\circ}\text{C}$. Самые низкие температуры воздуха, $-30, -39^{\circ}\text{C}$, отмечаются в период конец января – начало февраля.

Высокий снежный покров препятствует глубокому промерзанию почвы. На протяжении зимы промерзание почвы бывает менее 50 см, лишь на отдельных полях Старорусского, Пестовского и Солецкого районов - 70-90 см.

Весна наступает в конце 28-29 марта. В конце марта, с наступлением очень теплой погоды, начинается интенсивное снеготаяние и в период 15-19 апреля на большей части территории поля освобождаются от снега.

При глубоком промерзании почвы её полное оттаивание наблюдается в период 18-22 апреля.

Переход среднесуточной температуры воздуха через 5°C к более высоким значениям происходит 10-17 апреля. Возобновляется вегетация озимых зерновых культур и многолетних трав.

Переход среднесуточной температуры воздуха через 10° происходит в конце апреля - начале.

Сев производится обычно в первой декаде мая. Для роста и развития сельскохозяйственных культур в отдельные периоды мая не хватает тепла. Сумма осадков за май составляет в среднем 120-180% от нормы.

Летом преобладает умеренно-теплая погода с дождями. За сутки выпадает иногда по 20-45 мм осадков.

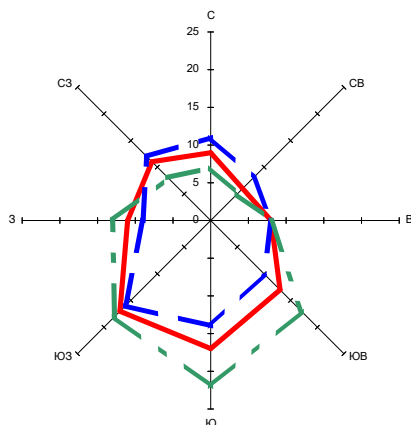


Рисунок 3.1-1

— год — холодный период - - - теплый период

Представленная краткая климатическая характеристика позволяет сделать следующие выводы относительно использования данной территории:

Для строительства:

Согласно климатическому районированию планировочная территория входит в зону, характеризуемую как благоприятную. Ограничивающим факторами могут являться:

- проявление поздних весенних и ранних осенних заморозков;
- обилие снега и возможные метели и др.

Это может усложнять организацию строительства и удорожать его.

Для сельского хозяйства:

количество тепла и влаги вполне достаточно для возделывания озимых, яровых и крупяных культур, многолетних трав, овощей.

условия перезимовки озимых культур и многолетних трав в районе благоприятные.

Для организации отдыха:

в климатическом отношении область благоприятна для обеспечения населения всеми видами отдыха.

Рельеф

Приильменская низменность чрезвычайно равнина. В результате движения ледника образовался слой моренных отложений из суглинков, супесей и песков, с большим содержанием валунов из кристаллических пород.

Для рельефа характерны моренные отложения в форме холмов. Крупные моренные холмы имеют относительные высоты 50-60 м, средние 10-30 м., мелкие 5-10 м. Наиболее понижена центральная часть, где расположено озеро Ильмень.

Среди холмистого моренного рельефа встречаются сравнительно плоские

участки, сложенные валунными суглинками. Это моренные равнины.

Поверхность Приильменской низменности сильно заболочена. Реки, текущие по ней, имеют неглубокие долины, озера – низкие берега. Лишь южный берег озера высокий (до 16 м). Западный, северный и восточный берега заливаются во время половодья.

По окраине низменность повышается до 100 м и делается более расчлененной. Ближе к Валдайской возвышенности встречаются холмы, террасы, глубокие речные долины рек.

Геологическое строение

Территория Новгородской области расположена в северо-западной части Русской плиты. Большая часть Новгородской области находится в пределах Главного девонского поля, восточная и юго-восточные части области приурочены к Карбоновому плато, которое окаймляет Девонскую равнину и отделено от нее Карбовым уступом.

Территория Парфинского МР характеризуется определенным комплексом экзогенных геологических процессов. К ним относятся заболачивание, боковая эрозия и связанные с ней оползневые и обвальные процессы в долинах рек, карстообразование, оврагообразование, и очень незначительно – эоловые процессы и абразия.

Наиболее широкое развитие на рассматриваемой территории получил процесс заболачивания, не позволяющий использовать обширные территории. Существующим сооружениям и объектам данный процесс не наносит ущерба

Антропогенная деятельность влияет на геологическую среду, и может способствовать дальнейшей активизации ЭГП, которые в свою очередь могут наносить существенный ущерб хозяйственным объектам.

В зону интенсивного развития карстовых процессов попадают также объекты федерального значения: железные дороги.

Территория Парфинского МР относится к геоморфологической провинции Восточно-Европейской равнины, объединяющей определенный тип рельефа – реликтовой ледниковой и водно-ледниковой аккумуляции.

Четвертичные отложения представлены озерно-ледниковыми песками, глинами и суглинками, аллювиальными песками и суглинками.

Основаниями зданий и сооружений на большей части рассматриваемого района будут служить породы озерно-ледникового комплекса – суглинки, пески, супеси. Все разновидности содержат неравномерно распределенные примеси органических веществ (линзы и прослойки торфа). Характеризуются высокой влажностью, пористостью, сжимаемостью, низкой фильтрационной способностью. Расчетное сопротивление пород составляет $1,5 \text{ кг/см}^2$. В качестве естественных оснований данные отложения не рекомендуются.

Строительство должно осуществляться после проведения специальных инженерных мероприятий по укреплению оснований или усилению несущих конструкций сооружений.

3.2 Водные ресурсы

Новгородская область характеризуется хорошо развитой гидрографической сетью. Большинство открытых водоемов области принадлежат к бассейну Балтийского моря (97%). Незначительная часть рек (3%) в северо-восточной части территории области относится к бессточному бассейну Каспийского моря (река Молога с притоками). Водоразделами между этими бассейнами является Валдайская возвышенность.

К крупным рекам Парфинского МР относятся реки Пола и Ловать, остальные реки принадлежат к группе средних и мелких водотоков.

По характеру среднего многолетнего годового водного режима реки Новгородской области принадлежат к восточно-европейскому типу – с высоким весенним половодьем, низкой летней и зимней меженью и подъемами уровней воды осенью под влиянием дождей. Характер питания – смешанный с преобладанием снегового. Среднее многолетнее соотношение между источниками питания следующее: снеговое – 60%, грунтовое – 30%, дождевое – 10%.

В Новгородской области имеется 1067 озер. Более 550 из них расположены в Боровичском, Валдайском, Хвойнинском и Любытинском районах. 798 озер общей площадью 61173 га (без оз. Ильмень) описаны и имеют паспорта.

В Парфинском МР насчитывается около 100 озёр, половина из которых находится в районе дельты реки Ловать.

3.3 Минерально-сырьевые ресурсы

В пределах Новгородской области находятся, в основном, общераспространенные полезные ископаемые: строительные пески и ПГМ, глины огнеупорные и тугоплавкие, карбонатные породы, лечебные грязи и др. Металлические полезные ископаемые на территории Новгородской области представлены проявлениями. Краткая характеристика по каждому виду полезного ископаемого представлена ниже.

Основу минерально-сырьевой базы составляют неметаллические полезные ископаемые.

Расширение существующей минерально-сырьевой базы и улучшение качественных характеристик по всем видам полезных ископаемых области возможно за счет проведения ряда поисково-оценочных работ, переоценки запасов существующих месторождений, перспективных площадей и проявлений всех видов полезных ископаемых, а также за счет списания с баланса всех видов минерального сырья, утратившего промышленное значение.

Возможности дальнейшего развития горно-промышленного комплекса Новгородской области связаны с доизучением и вовлечением в промышленное освоение потенциально новых видов минерального сырья, в первую очередь природных минеральных сорбентов. Необходимо завершение геологического доизучения и технологического опробования разрабатываемых месторождений легкоплавких глин, месторождений и участков известняков, сапропеля, как возможных источников эффективных природных сорбентов.

На территории Новгородской области в Холмском, Парфинском, Валдайском, Окуловском, Любытинском и других районах установлено распространение обширных ореолов приоропа – характерный спутник алмазов. Благоприятная прогнозная оценка территории области на алмазы косвенно поддерживается также благоприятными предпосылками выявления здесь скоплений углеводородного сырья.

Наращивание темпов освоения, внедрение новых технологий по добыче и разработки полезных ископаемых, изучение минерально-сырьевой базы позволит увеличить запасы Новгородской области и увеличить объемы производства по каждому виду полезного ископаемого.

3.4 Лесные ресурсы

3.4.1 Лесосырьевые ресурсы

Новгородская область расположена в пределах двух лесорастительных зон – таёжной, представленной южно-таёжным районом Европейской части РФ, и подтаёжной или хвойно-широколиственных лесов, представленной хвойно-широколиственным районом Европейской части РФ (в соответствии с Перечнем лесорастительных зон и лесных районов РФ, утвержденным приказом Министерства природных ресурсов Российской Федерации от 28.03.2007 № 68).

Выделены также некоторые новые категории лесов, в том числе:

леса, расположенные на особо охраняемых природных территориях (ООПТ). К защитным лесам, расположенным на особо охраняемых природных территориях, отнесены леса ООПТ международного и федерального значения;

леса, расположенные в водоохранных зонах. Водоохранные зоны выделяются в соответствии с Водным кодексом РФ.

К эксплуатационным лесам отнесены леса, которые подлежат освоению в целях устойчивого, максимально эффективного получения высококачественной древесины и других лесных ресурсов, продуктов их переработки с обеспечением сохранения полезных функций лесов.

Защитные леса подлежат освоению в целях сохранения средообразующих, водоохранных, защитных, санитарно-гигиенических, оздоровительных и иных полезных функций лесов с одновременным использованием лесов при условии, если это использование совместимо с целевым назначением защитных лесов и выполняемыми полезными функциями.

Распределение лесов по новому Лесному кодексу (по целевому назначению – защитные и эксплуатационные, с подразделением защитных лесов на категории) будет приведено после утверждения Лесного плана Новгородской области.

Лесосырьевые ресурсы Новгородской области имеют важное научное, историческое, природоохранное, санитарно-гигиеническое, оздоровительное и эколого-просветительское значение.

Одной из важнейших задач лесного хозяйства для обеспечения неистощительного и непрерывного лесопользования является лесовосстановление.

На лесных участках, предоставленных в аренду для заготовки древесины, лесовосстановление обеспечивается арендаторами этих лесных участков.

Постановлением Администрации области от 21.02.2007 N 38 утверждена областная программа "Охрана окружающей среды и экологическая безопасность области на 2007 - 2008 гг." (в ред. Постановления Администрации Новгородской области от 14.06.2007 N 164). Конечные результаты данной программы: улучшение общего состояния и качества окружающей природной среды до благоприятных величин, рациональное освоение и использование имеющихся природных ресурсов, а также вторичных ресурсов, отходов производства и потребления, использование современных передовых технологий для решения экологических проблем области.

Проектное решение

Основные направления деятельности и перечень мероприятий по осуществлению эффективного использования лесов (по лесному плану Новгородской области):

создание на территории области предприятий, ведущих глубокую переработку низкосортной древесины, отходов лесозаготовок и пиления; предприятия по переработке недревесных и пищевых ресурсов;

развитие долгосрочных арендных отношений, позволяющих обязать арендаторов заниматься не только вырубкой, но и восстановлением лесного фонда;

наведение порядка в торгово-экспортной политике области (в товарно-денежных потоках сферы лесопромышленного комплекса) с целью легализации доходов, реальных налоговых поступлений и заработной платы работников;

создание (развитие) инфраструктуры (прежде всего через строительство новых лесовозных и внутри районных дорог, которое позволит значительно увеличить возможность лесозаготовки и лесопереработки имеющегося сырья и привлечь новых инвесторов).

Недревесные ресурсы леса

Леса имеют важное значение не только как источник получения древесины, но и как источник многих хозяйственно-ценных видов недревесных ресурсов, причем реализация этих ресурсов может приносить значительно больше прибыли, чем реализация древесины.

Основными видами пользования в лесах области являются: сбор грибов и ягод, заготовка лекарственного и технического сырья.

Заготовка и сбор недревесных лесных ресурсов

По лесному законодательству (ст. 32 ЛК РФ) к недревесным лесным ресурсам относятся пни, береста, кора деревьев и кустарников, хворост, веточный корм, еловая, пихтовая, сосновая лапы, ели или деревья других хвойных пород для новогодних праздников, мох, лесная подстилка, камыш, тростник и подобные лесные ресурсы. Промышленная заготовка и сбор недревесных лесных ресурсов не ведётся, но область обладает значительными их запасами, что создаёт основу для возможного развития в будущем этого вида использования лесов, главным образом предприятиями малого

бизнеса.

Заготовка пищевых лесных ресурсов и сбор лекарственных растений

Согласно ст. 34 ЛК РФ, к пищевым лесным ресурсам относятся дикорастущие плоды, ягоды, орехи, грибы, семена, березовый сок и подобные лесные ресурсы.

Промышленная заготовка и сбор пищевых лесных ресурсов, заготовка лекарственных растений в лесах Парфинского МР не ведётся.

Леса Парфинского МР богаты грибами и ягодами (брусникой, черникой, малиной), лекарственными растениями. Из грибов наиболее ценные - белый гриб, груздь, волнушка, рыжик, подосиновик. К числу лесных, а также болотных и луговых трав, используемых как лекарственное сырьё, относятся шиповник, малина, черника, зверобой, тмин, мята, чистотел, одуванчик, донник желтый.

Запасы недревесных, пищевых лесных ресурсов и лекарственных растений значительны в области, что создаёт основу для развития в будущем этого вида использования лесов, главным образом предприятиями малого бизнеса.

В настоящее время происходит спонтанный сбор пищевых ресурсов, который практически не поддается учету. Нерегулируемая заготовка может вызвать тяжелые и необратимые последствия. Неравномерные заготовительные нагрузки, не соответствующие естественным запасам, приводят к истощению, а в дальнейшем к деградации зарослей ягодных и лекарственных растений. Под влиянием сильных рекреационных нагрузок и загрязнения почвы поллютантами происходит снижение урожайности грибов и обеднение их видового состава.

3.5 Животный мир. Охотничье-промысловые ресурсы

Животный мир Парфинского МР разнообразен по своему видовому составу. Здесь обитают представители как лесных, так и открытых пространств.

Для леса характерна ярусность расселения его обитателей. В рыхлой подстилке живут землеройки, мыши, кроты. Под пологом обитают лось, лиса, горностай, заяц-беляк, бурый медведь, рысь, волк, кабан. Среди лесных обитателей, живущих на деревьях, примечательны белка и куница.

В кронах деревьев обитает много птиц. Особенно распространены клёт, большой пёстрый дятел, пищуха, снегирь, поползень, синица. К числу крупных лесных птиц относятся: глухарь, тетерев, рябчик.

Животный мир открытых пространств менее богат, чем в лесу. На полях, лугах, в кустарниковых зарослях встречаются заяц-русак, полёвка, хорь. Из птиц распространены серая куропатка, полевой жаворонок. Разнообразен животный мир водоёмов и болот. Из млекопитающих распространены выдра, норка. В 1952 году в Новгородскую область были завезены бобры. Хорошо прижилась ондатра, завезённая в 1949 году. Из птиц большинство составляют водоплавающие – утки, гуси; на болотах кулики, журавли; в поймах рек – чибисы. Во влажных лесах живут гадюки, ужи, живородящие ящерицы, травяные лягушки.

В озёрах и реках обитает много рыбы. Распространены лещ, окунь, щука, ёрш, налим.

Лесной фонд области, воздушное пространство являются местообитанием

дикой фауны и используются в качестве охотничьих угодий.

Регулирование численности, ведение государственного учёта численности объектов животного мира производится Комитетом охотничьего и рыбного хозяйства Новгородской области.

Охотпользователи осуществляют необходимые биотехнические мероприятия, направленные на содержание охотничьих угодий в надлежащем виде.

Значительную роль в увеличении запасов охотничьих животных, в частности лося, кабана, медведя, имело проведение мероприятий, предусмотренных областной программой «Охрана окружающей среды и экологическая безопасность области на 2008-2010 гг.». Одной из целей этой программы является сохранение биологического разнообразия, обеспечение устойчивого использования объектов животного мира, отнесённых к объектам охоты, и расширенного их воспроизводства. К основным организационным мероприятиям относятся:

профилактика нарушений законодательства в сфере охраны объектов животного мира, отнесённых к объектам охоты, за исключением видов, находящихся на ООПТ федерального значения;

организация и осуществление охраны охотничьей фауны, за исключением видов, находящихся на ООПТ федерального значения, а также охрана среды их обитания;

проведение мероприятий по сокращению численности волков;

улучшение условий обитания охотничьей фауны, отнесённых к объектам охоты, за исключением видов, находящихся на ООПТ федерального значения (посев кормовых полей, минеральная подкормка и др.);

определение запасов охотничьей фауны, отнесённых к объектам охоты, за исключением видов, находящихся на ООПТ федерального значения.

Содержание областной программы «Охрана окружающей среды и экологическая безопасность области на 2008-2010 годы» включает в себя комплекс необходимых мероприятий, направленных на улучшение условий обитания охотничьих животных и их охрану. Реализация программы будет способствовать дальнейшему сохранению биоразнообразия и позволит без ущерба для животного мира осуществлять пользование объектами животного мира, отнесённым к объектам охоты.

«Концепцией социально-экономического развития области на 2008-2010 гг.» в целях охраны и устойчивого использования охотничьих животных намечается:

реализация комплексных мероприятий по охране и обеспечению роста поголовья охотничьих животных;

проведение учётных работ в охотничьих угодьях;

осуществление постоянного контроля за соблюдением юридическими лицами и предпринимателями условий договора о предоставлении территорий для осуществления пользования объектами животного мира.

При формировании рынка сельхозугодий, государство теряет контроль за состоянием охотфауны, которая будет обитать на землях частных землевладельцев. Земля становится частной, а животный мир - государственная собственность.

Землевладелец бесплатно становится владельцем федеральной и региональной собственности.

Новые собственники сельхозугодий должны быть сразу переориентированы от ресурсо-потребительского отношения к дикой природе к ведению рационального миниохотпользования, которое как элемент хозяйственной деятельности может способствовать восстановлению и поддержанию базового поголовья диких животных на уровне оптимальной численности популяций. Для этого необходим системный подход к теоретическим разработкам и внедрению в практику земельного рынка экономических механизмов стимулирования землевладельцев к ведению миниохотпользования.

Охотничье-ресурсный потенциал агроландшафтов является специфическим геоэкологическим объектом, управление которым в условиях рынка земли возможно в рамках государственного кадастра охотничьих угодий (ГКОУ), а последний должен стать составной частью единой системы учета и оценки земельных ресурсов РФ.

Оптимизация управления охотпользованием возможна на базе организации регионального биомониторинга ОРП, который позволит объективно провести кадастр охотничьих угодий и миниохотпользований, включить потребительскую стоимость ОРП в кадастровую оценку земель. ГКОУ должен стать гарантом сохранения объектов животного мира в условиях рынка земель.

3.6 Рыбохозяйственные ресурсы

Новгородская область располагает значительным фондом рыбохозяйственных водных объектов. Самые крупные реки области Волхов, Мста, Пола являются реками высшей категории рыбохозяйственного значения,

В водоемах области обитают 46 видов рыб, из них 26 видов – в озере Ильмень. Наиболее значимые для промышленного лова из них: судак, лещ, щука, плотва, окунь, ряпушка, налим, снеток, карась, линь, пелядь, язь, густера, укляя, ерш, синец, красноперка, рипус, сиг, угорь, карп.

Во время весеннего половодья практически все водотоки Новгородской области являются местами нереста рыб. В дальнейшем по мере спада воды рыбохозяйственное значение малых озер и рек значительно уменьшается.

3.7 Почвенные ресурсы

Почвы Новгородской области относятся к молодым почвенным образованиям, они стали формироваться после Валдайского оледенения. Процессы выветривания и почвообразования продвигались с востока на запад вслед за отступающим ледником и спуском вод приледниковых водоёмов. Следовательно, почвы Приильменской низменности, особенно её западных и центральных районов, более молодые по сравнению с почвами Валдайской возвышенности.

Почвенный покров области отличается большим разнообразием, что связано с различными сочетаниями условий его образования и развития.

В области преобладают почвы с низким естественным плодородием. Наиболее благоприятными почвами являются дерново-карбонатные и дерново-легко- и

среднеподзолистые. Дерново-карбонатные почвы являются основным пахотным фондом области.

По механическому составу преобладают суглинистые почвы (они содержат от 2 до 4% гумуса, имеют высокую поглотительную способность и значительный запас питательных веществ).

Для зоны хвойных и хвойно-широколиственных лесов характерны подзолистые, дерново-подзолистые, дерново-подзолистые глеевые и глееватые, которые в дальнейшем трансформируются в болотно-подзолистые почвы. Они отличаются низким плодородием.

Все почвы, используемые в сельском хозяйстве, нуждаются во внесении органических и минеральных удобрений, известковании, посеве бобовых многолетних трав.

3.8 Растительные ресурсы

Парфинский МР расположен в пределах двух зон – таёжной, представленной подзоной южной тайги, и подтаёжной или смешанных хвойно-широколиственных лесов. Имеются отдельные фрагментарные участки широколиственных лесов (в частности, на территории Новгородской области проходит северная естественная граница ареала распространения Дуба черешчатого). Коренная растительность почти везде уничтожена и уступает место производным мелколиственным лесам, лугам, кустарникам.

Растительность представлена, в основном, лесными ассоциациями. Вдоль берегов рек простираются пойменные луга, часть территории покрыта кустарниками, немалая площадь занята болотами.

Леса

Общая площадь лесного фонда составляет 113,601 тыс.га или 71,4 % общей площади Парфинского МР.

В большей степени представлены смешанные леса.

Смешанные елово-дубовые, дубовые и широколиственные леса произрастают как в поймах, так и на водоразделах. Они расположены на хорошо дренированных участках с плодородными дерново-слабоподзолистыми и дерново-карбонатными почвами. Древостой с преобладанием широколиственных пород сохранились в Приильменье. В прошлом эти леса занимали значительно большие площади.

В результате изменения структуры лесов основной лесообразующей породой является берёза. Широко распространились осина и виды ольхи. Из прочих пород встречаются ивы, черемуха, рябина, можжевельник и др. В кустарниковом ярусе лесов произрастают малина, черная и красная смородина, шиповник, крушина, орешник, из ягодных кустарничков нередко черника, брусника, голубика.

Широко распространены пойменные дубравы. Сохранились остатки этих лесов в пойме озера Ильмень. Обычно в таких лесах к дубу примешивается берёза и ольха. Подлесок представлен крушиной, калиной, ивами. В травяном покрове преобладает богатое разнотравье – вероника, чина луговая, подмаренник и др.

Небольшими участками по берегам рек и озёр встречаются ивняки с обилием чёрной ольхи и хорошо развитым напочвенным покровом (хвощи, осоки и др.).

Растительность болот

Более типичные в районе верховые (олиготрофные) болота. В растительном покрове таких болот преобладают сфагновые мхи; травяно-кустарниковый покров развит слабо и представлен багульником, морошкой, голубикой, клюквой, пушицей; деревья низкорослые и редкие (берёза, сосна).

Низинные (эвтрофные) болота расположены в поймах рек, в заросших озёрных котловинах и в понижениях рельефа. Встречаются повсеместно и имеют небольшие размеры. Растительный покров более разнообразен. Здесь встречается: чёрная ольха, берёза, сосна, крушина, ива, иногда ель; в травяном покрове представлены: хвощ, сабельник, камыш, рогоз, зелёные мхи.

Переходные (мезотрофные) болота расположены на озёрных террасах и долинах рек, в местах, где близко залегают грунтовые воды, на окраинах верховых болот. Характерные представители растительности – сфагновые мхи, осоки, берёза, сосна.

Луга

Все луга в зависимости от местоположения подразделяются на материковые и пойменные. Материковые луга располагаются на водоразделах и по условиям увлажнения делятся на суходольные и низинные.

Суходольные луга широко представлены по всему району.

Абсолютно суходольные занимают наиболее сухие местообитания с песчаными почвами. Травостой представлен ястребинкой, лапчаткой, кошачьей лапкой, клевером горным. Луга имеют низкую урожайность и после скашивания часто выгорают.

Нормально суходольные луга расположены на хорошо дренированных участках. Травостой представлен полевицей обыкновенной, овсяницей луговой, тимофеевкой, ежой сборной, клевером красным. Эти луга используются под сенокосы и пастбища.

Суходолы со временным избыточным увлажнением занимают пониженные участки, где весной образуется застой влаги. Они являются переходными к низинным. Травостой представлен мятликом обыкновенным и луговым, лютиками, ситником, зелёными мхами. Качество таких лугов низкое.

На поймах рек распространены пойменные (заливные) луга. Это наиболее ценные сенокосы.

Луга являются кормовой базой для развития животноводства. Они также пригодны для отдыха. Но состояние лугов в последнее время является неудовлетворительным. Для повышения продуктивности лугов необходимо провести ряд культурно-технических мероприятий: расчистка их от кустарников, внесение минеральных удобрений, подсев трав.

3.9 Ландшафтно-рекреационный потенциал

Парфинский МР входит в состав Восточно-Европейской (Русской) равнины и располагается в зоне южной тайги и зоне смешанных лесов

В основу классификации типов ландшафтов положен географический подход, основанный на проведении физико-географического районирования Парфинского МР и на сходстве и различии основных геолого-геоморфологических и биотических характеристик.

На территории Парфинского МР выделены следующие типы ландшафтов:

Ландшафты холмисто-грядовых моренных равнин.

Ландшафты камового рельефа.

Ландшафты флювиогляциальных равнин.

Ландшафты пологоволнистых и плоских моренных равнин.

Пойменные ландшафты.

Все рассматриваемые типы ландшафтов были подвержены антропогенному воздействию, в частности интенсивному сельскохозяйственному освоению, которые привели к высокому проценту распашки многих ценных, с точки зрения рекреации, ландшафтов и снижению их рекреационной ценности.

Учет нагрузок необходим при планировании размещения объектов рекреации, обосновании необходимости благоустройства рекреационных зон, определения их емкости. Главная цель нормирования – обеспечение рационального природопользования, недопущение деградации ландшафтов, сохранение природной среды.

Проектом не рекомендуется размещение крупных рекреационных зон, такие территории должны иметь ограниченное рекреационное освоение, направленное, в первую очередь, на развитие регламентированного туризма и экотуризма с условием предварительного благоустройства и проведения специальных мероприятий.

Выделенные типы ландшафтов районы были разделены на три группы по устойчивости к рекреационным нагрузкам:

неустойчивые;

малоустойчивые;

относительно устойчивые.

Повышение эстетической ценности территории создают возможности для создания и размещения не только туристических баз, спортивных объектов, объектов массового повседневного отдыха, горного туризма, санаторно-курортного лечения, но и для создания особо охраняемых природных объектов.

3.10 Земельный фонд. Структура земель по целевому назначению и использованию

Парфинский МР находится в регионе с достаточно благоприятным умеренно-континентальным климатом. Преобладание дерново-подзолистых почв способствует развитию многоотраслевого сельского хозяйства, специализирующегося на

производстве зерна, картофеля, молока, яиц, мяса птицы, крупного рогатого скота и свиней.

За прошедший год количество крестьянских хозяйств уменьшилось. Это связано, прежде всего, с тем, что происходил распад части нерентабельных крестьянских хозяйств с одновременным укрупнением экономически крепких хозяйств, вовлекающих в хозяйственный оборот на праве аренды земельные участки, находящиеся в государственной и муниципальной собственности.

Садовые земельные участки предоставляются гражданам для выращивания плодовых, ягодных, овощных и иных сельскохозяйственных культур, а также для отдыха.

Личное подсобное хозяйство является производственной формой, позволяющей его владельцу получать дополнительный к основному заработку доход. Землепользование личного подсобного хозяйства состоит из приусадебного и полевого участков, предназначенных для мелкотоварного производства сельскохозяйственной продукции.

Индивидуальное жилищное строительство. Земли, предоставленные в целях жилищного строительства, используются для возведения домов и хозяйственных строений. Размер участка, предоставленного для целей индивидуального жилищного строительства, позволяет разместить дом и использовать землю для производства сельхозпродукции.

Правовой основой решения вопроса о предоставлении земельных участков вынужденным переселенцам и беженцам служат федеральные законы «О беженцах» и «О вынужденных переселенцах», а также иные нормативные правовые акты.

Предоставление земель вынужденным переселенцам и беженцам осуществляется из целевого земельного фонда, сформированного в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 14 марта 1995 г. №294 «О порядке формирования целевого земельного фонда для расселения беженцев и вынужденных переселенцев и режиме его использования».

Одним из направлений государственной поддержки при решении вопросов жилищного обеспечения и трудоустройства является предоставление гражданам, уволенным с военной службы, и членам их семей земельных участков для индивидуального жилищного строительства, ведения личного подсобного хозяйства с правом строительства жилого дома, организации крестьянских (фермерских) хозяйств.

Принятие Федерального Закона «О разграничении государственной собственности на землю» от 17 июля 2001 года № 101-ФЗ, позволило в 2004 году, в установленном Правительством Российской Федерации порядке, продолжить подготовку перечней земельных участков, на которые соответственно у Российской Федерации, Новгородской и муниципальных образований возникает право собственности.

К земельным участкам федеральной собственности на территории республики, в соответствии с действующим законодательством, были отнесены территории при нахождении на них объектов:

федеральных органов исполнительной власти;

обороны и безопасности страны;
федеральных энергетических систем;
федеральных систем информации и связи, метеорологической службы;
федерального железнодорожного, воздушного, автомобильного,
трубопроводного и речного транспорта;
федеральных учреждений здравоохранения;
федеральных сельскохозяйственных организаций;
федеральных организаций, станций, центров, инспекций и служб по
обслуживанию сельскохозяйственных товаропроизводителей;
федеральных природных ресурсов;
научно-исследовательских и образовательных учреждений;
особо охраняемых природных территорий федерального значения.

4 Современная организация территории

4.1 Административно-территориальное устройство

Административным центром области является город Великий Новгород. Административные центры районов, поселений совпадают с административными центрами соответствующих муниципальных образований. Границы поселения совпадают с границами городского округа, городского либо сельского поселения.

Административно-территориальное устройство района - территориальное деление района, установленное с учетом исторических и культурных традиций, хозяйственных связей, сложившейся инфраструктуры для осуществления функций государственного управления и организации местного самоуправления, представляющее собой систему входящих в состав области административно-территориальных и территориальных единиц.

В состав Парфинского МР входят 1 городское поселение и 7 сельских поселений (по данным на 2009 год, Областной закон № 559-ОЗ от 11.11.2005 г.).

Таблица 4.1-1 Административно-территориальное устройство Парфинского МР*

Поселение	Административный центр
Парфинское городское поселение	р.п. Парфино
Кузьминское сельское поселение	д. Кузьминское
Лажинское сельское поселение	д. Лажины
Новодеревенское сельское поселение	д. Новая Деревня
Полавское сельское поселение	п. Пола
Сергеевское сельское поселение	д. Сергеево
Федорковское сельское поселение	д. Федорково
Юрьевское сельское поселение	д. Юрьево

- в соответствии с Областным законом № 723-ОЗ от 30 марта 2010 года преобразованы:

Лажинское сельское поселение, Сергеевское сельское поселение, Федорковское сельское поселение и Юрьевское сельское поселение во вновь образованное муниципальное образование Федорковское сельское поселение с административным центром в деревне Федорково;

Кузьминское сельское поселение, Новодеревенское сельское поселение и Полавское сельское поселение во вновь образованное муниципальное образование Полавское сельское поселение с административным центром в поселке Пола;

4.2 Современное использование территории

Площадь Парфинского МР составляет 1,59 тыс.кв.км.

Практически 113,601 тыс.га или 71,4 % территории Парфинского МР занимают земли лесного фонда. К землям лесного фонда относятся лесные земли (земли,

покрытые лесной растительностью и не покрытые ею, но предназначенные для ее восстановления, - вырубki, гари, редины, прогалины и другие) и предназначенные для ведения лесного хозяйства нелесные земли (просеки, дороги, болота и другие).. Леса Парфинского МР по своему назначению и режиму использования отнесены к защитным и эксплуатационным лесам. Защитные леса включают в себя:

запретные полосы лесов по берегам рек, озер, водохранилищ;

запретные полосы лесов, защищающие нерестилища ценных промысловых рыб;

защитные полосы лесов вдоль железных и автомобильных дорог;

зеленые зоны вдоль городов и других населенных пунктов;

леса особо охраняемых природных территорий (федерального значения).

К землям сельскохозяйственного относятся земли за чертой населенных пунктов, предоставленные для нужд сельского хозяйства. Их площадь составляет 28,144 тыс.га или 17,7 % общей территории Парфинского МР. Отношения в сфере оборота земель сельскохозяйственного назначения на территории Парфинского МР регулируются федеральным законом «Об обороте земель сельскохозяйственного назначения на территории Новгородской области».

Земли населенных пунктов занимают 3,369 тыс.га или 2,1 % территории Парфинского МР. Землями населенных пунктов признаются земли, используемые и предназначенные для застройки и развития населенных пунктов.

Земли водного фонда Парфинского МР составляют – 11,09 тыс.га или 6,97 % от общей площади Парфинского МР. К землям водного фонда относятся земли, покрытые поверхностными водами, сосредоточенными в водных объектах; занятые гидротехническими и иными сооружениями, расположенными на водных объектах.

Земли запаса составляют 2,816 тыс.га или 1,77 % от общей территории Парфинского МР. К землям запаса относятся земли, находящиеся в государственной или муниципальной собственности и не предоставленные гражданам или юридическим лицам, за исключением земель фонда перераспределения земель, формируемого в соответствии со статьей 80 Земельного Кодекса РФ. Использование земель запаса допускается после перевода их в другую категорию.

Земли особо охраняемых территорий отсутствуют на территории Парфинского МР.

Структура земельного фонда по категориям земель, %

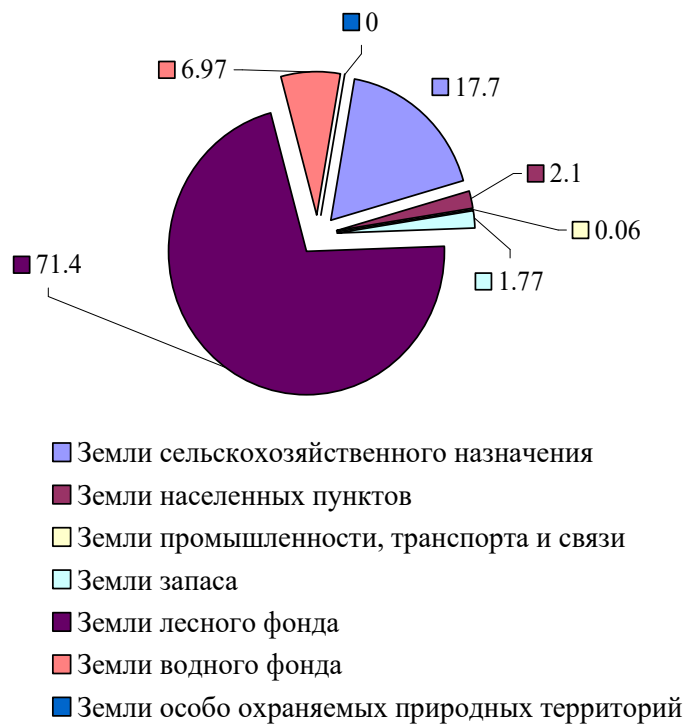


Рисунок 4.2-1

5 Социально-экономические предпосылки градостроительного развития

5.1 Экономический потенциал основных сфер экономики

5.1.1 Территориальная организация промышленного комплекса района.

Современное состояние промышленного комплекса

Основу экономики Парфинского МР в настоящее время составляет промышленность и сельское хозяйство. Ведущую роль в промышленности играют предприятия обрабатывающей промышленности.

Структура промышленного производства Парфинского МР отражает ее исторически сложившуюся направленность, а также тенденции роста физического объема промышленного производства, внешнеэкономическую и внутриэкономическую конъюнктуры.

**Таблица 5.1.1-1. ТИТУЛЬНЫЙ СПИСОК ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ ПАРФИНСКОГО
МУНИЦИПАЛЬНОГО РАЙОНА**

п/п	Наименование производства	В чем ведении находится	Количество рабочих, тыс. чел.			Валовая продукция, млн. руб.			Территория, га
			2000г.	2005г.	2008г.	2000г.	2005г.	2008г.	
1	ОАО «Парфинский фанерный комбинат»	частная собственность	-	-	-	-	-	-	-
2	ФБУ ИК-9 УФСИН России по Новгородской области	федеральная собственность	-	-	-	-	-	-	-
3	Хлебозавод филиала Новоблпотребсоюза «Парфинское райпо»	муниципальная собственность	-	-	-	-	-	-	-
4	ООО «Полавский молокозавод»	частная собственность	-	-	0,045	-	-	-	0,8
5	ООО «Русский уголь»	частная собственность	-	-	-	-	-	-	-
6	ООО «ЭкстроПласт»	частная собственность	-	-	-	-	-	-	-
7	ООО «Пластформ»	частная собственность	-	-	-	-	-	-	-
8	ООО «ЭкоВуд»	частная собственность	-	-	0,029	-	-	-	1,24
9	ООО «Лестранс»	частная собственность	-	-	-	-	-	-	-
10	ООО «Полавская швейная фабрика» (ООО «Михаил и К»)	частная собственность	-	-	-	-	-	-	-
11	ООО «Орион»	частная собственность	-	-	0,007	-	-	-	2,509
12	ООО «ПарфиноЛес»	частная собственность	-	-	0,009	-	-	-	0,6915 11,4063
13	ООО «Клен»	частная собственность	-	-	-	-	-	-	-
14	ГОУП «Парфинское ДЭП»	собственность субъектов РФ	-	-	-	-	-	-	-
15	Парфинский филиал ГОУП «Новгороддорэксплуатация»	собственность субъектов РФ	-	-	-	-	-	-	-
16	ООО «Парфинское ДЭП»	частная собственность	-	-	-	-	-	-	-
	Итого:		2,219	2,208	1,186	376,2	971,2	149,2	-

В результате проведения Администрацией области и областной Думой последовательной промышленной и инвестиционной политики в промышленности Парфинского МР на протяжении последних лет отмечается рост производства продукции. Совместные усилия Администрации области и местных товаропроизводителей по развитию экономического потенциала способствуют росту валового регионального продукта, показателя, который наиболее полно характеризует темпы экономического развития.

Определяющее влияние на рост валового регионального продукта Парфинского МР оказывает развитие основных видов экономической деятельности, которое невозможно без активной инвестиционной политики, направленной на создание благоприятных условий для привлечения в экономику средств отечественных и зарубежных инвесторов. Повышение экономического потенциала района, увеличение объемов производства, создание новых рабочих мест, рост благосостояния населения.

Сферы экономики, перспективные для привлечения инвестиций

лесопромышленный комплекс;

пищевая промышленность;

сельскохозяйственное производство;

туризм.

Крупнейший заготовитель и переработчик древесины в Новгородской области - ЗАО *"Новгородские лесопромышленники"*, владеющее контрольными пакетами акций крупных лесозаготовительных предприятий в Боровичском, Демянском, Пестовском, Маревском, Старорусском, Хвойнинском и Шимском районах, а также таких деревообрабатывающих предприятий, как "Парфинский фанерный комбинат", спичечная фабрика "Солнце" (г. Чудово), Пестовский лесокомбинат, "Топорковский деревообрабатывающий завод", "Окуловский бумажник". ЗАО является учредителем совместного российско-финляндского предприятия "Чудово-RWS" - крупнейшего в стране и самого современного в Европе предприятия по производству большеформатной ламинированной фанеры, которая широко применяется в жилищном строительстве, в производстве мебели, отделке судов. Продукция завода использовалась при строительстве храма Христа Спасителя, комплекса зданий Газпрома и здания Центробанка в Москве. Сырьем служит высококачественная береза, поступающая из республик Карелия и Коми, Вологодской, Архангельской областей и ряда других регионов России. Большая часть готовой продукции отгружается в Финляндию, США, Великобританию, Италию, Швейцарию, а меньшая идет на внутренний рынок.

ЗАО *"Новгородские лесопромышленники"* явилось также учредителем совместного российско-австрийского деревообрабатывающего комбината "Мадок" в городе Малая Вишера. Уже запущены очереди по переработке древесины и продолжается его расширение. Заготовкой древесины в Маловишерском районе занимается ООО "Лес". Шведские предприниматели намерены вывозить из Маловишерского района ежегодно по 20-21 тыс. м³ круглого березового баланса (95% заготавливаемой березы). Цены на вывозимую древесину низкие, так как

скандинавский рынок в настоящее время затоварен этой продукцией.

5.1.2 Агропромышленный комплекс

Сельское хозяйство Парфинского МР – неотъемлемое звено многоотраслевой экономики региона.

Природные условия Парфинского МР не очень благоприятны для сельского хозяйства. Условия позволяют возделывать основные районированные сельскохозяйственные культуры, особенно зерновые, зернобобовые, кормовые культуры, а также картофель, овощи и многолетние травы. Однако мелкоконтурность угодий, их местами сильная заболоченность и переувлажненность, недостаток тепла всегда требовали значительных усилий и средств для ведения сельского хозяйства.

Парфинский МР расположен в зоне рискованного земледелия, поэтому результаты сельскохозяйственной деятельности в растениеводстве в значительной мере зависят от складывающихся агрометеорологических условий в период зимовки и вегетации растений.

Основными направлениями животноводства являются молочное и мясное скотоводство и птицеводство.

В процессе эксплуатации почвенного покрова, который не поддерживается на должном уровне мелиоративными работами, развились процессы его деградации, сократились площади наиболее ценных почв, уменьшился уровень плодородия всего почвенного покрова (водная, ветровая эрозия, потеря гумуса и уменьшение мощности его слоя и пр.).

Таблица 5.1-1 Наличие и использование земельных ресурсов для сельского хозяйства по району, га

Административный район	Территория, га	Сельхозугодья	в т.ч. пашня	Освоенность террит.,%	Распаханность	Посевная площадь, га	пары, га	% использ. пашни*
Парфинский МР	159112	21369	10937	13,4	51,2	2827		26
Всего по области	5441075	823749	507647	15,1	61,6	191744	8982	40

Таблица 5.1-2 Эффективность сельскохозяйственного производства по району (все категории хозяйств, на 01.01.07)

Административный район	Уд. вес района в терр. области, %	Уд. вес сельхозугодий, %	Уд. вес в валовом произв., %	Коэф. эффект. использ. угодий	Место	Наличие сельхоз. угодий на 1 усл. гол., га	Наличие корм. угодий* на 1 усл. гол., га
Парфинский МР	2,9	2,6	2,1	0,81	16	20,8	11,7
Всего по области:	100,0	100,0	100,0	1,00	X	12,0	6,6

В кормовые угодья включены: сенокосы, пастбища и корма на пашне

Таблица 5.1-3 Наличие скота и птицы по району (все категории хозяйств, на 01.01.2007 г.), голов

Административный район	Крупный рогатый скот	в т.ч. коровы	уд. вес коров, %	Свиньи	Овцы и козы	Птица в сел.хоз. организациях	условные головы скота
Парфинский МР	908	533	59	713	541		1026
Всего по области	56200	29502	53	70288	25315	600,7	69151

Таблица 5.1-4 Характеристика района (роль и место района в области по основным показателям сельского хозяйства - "рейтинг" района), все категории хозяйств на 01.01.2007

Административный район	Производство			Урожайность			Средневзвешен. по растениеводству	Производство			Среднегод. надой молока на 1 корову	Средневзвешен. по животноводству	Итоговая средневзвешенная	Итоговый ранг (место)
	зерна	картофеля	овощей	зерна	картофеля	овощей		мяса	молока	яиц				
Парфинский МР	0,099	8,3	4	11,7	91,8	232,3	4,1	0,3	2,1	0,8	3038	1,1	2,6	5

Существенной мерой укрепления финансового положения сельхозпредприятий может стать и создание в их составе перерабатывающих цехов, хранилищ, организация собственных фирменных магазинов, кафе-ресторанов и пр., а также создание агрохолдингов (вертикальных интегрированных компаний - цепочка: земля-производство-реализация через сеть магазинов, кафе и пр.).

Снижение производства продукции в сельхозпредприятиях в 90-х годах привело к наращиванию производства в хозяйствах населения (ЛПХ). Доля продукции хозяйств населения в валовой продукции сельского хозяйства увеличилась (концентрация поголовья скота, производства мясомолочной и плодоовощной продукции).

В ЛПХ идет приток рабочей силы, земельные участки расширяются, объем производства наращивается, однако, уровень товарности остается низким. Натурализация хозяйств населения - следствие снижения уровня жизни, слабой механизации, высокого удельного веса ручного труда.

Растениеводство

Растениеводство в последние годы стало основной ведущей отраслью сельского хозяйства.

Основными возделываемыми культурами являются зерновые и зернобобовые, лён долгунец, картофель, овощи, кормовые культуры, плодово-ягодные. Яровые зерновые культуры.

С 1995 года по 2006 урожайность неустойчивая, что объясняется, в основном, потерей плодородия почвы в результате нарушения агротехники, мелиоративной неустроенности угодий, недостаточного внесения минеральных и органических удобрений и пр.

Животноводство

Основными направлениями животноводства являются: молочное и мясное скотоводство.

Производство мясной и молочной продукции повысилось.

Роль молочного и мясного скотоводства в личных и подсобных хозяйствах в последние годы имеет большое значение. Для многих жителей района оно стало не только главным источником доходов и продуктов питания, но и основным местом работы. Согласно Гражданскому и земельному кодексам РФ и закону «О личном подсобном хозяйстве» (1998г.), установлены равные права с хозяйствами других форм собственности. Владелец личного подсобного хозяйства теперь не имеет ограничений в количестве коров, доильных установок, различной техники, производственных помещений, что постепенно превращает личные подсобные хозяйства в важнейший сектор экономики.

Однако эта форма производства не имеет ни ценовой, ни кредитной, ни кадровой, ни пенсионной поддержки. У них нет гарантированного рынка сбыта и снабжения. Практически полностью отсутствуют системы кормопроизводства, кормоприготовления и механизация технологических процессов. Большинство владельцев молочных коров свеклу, сено, солому заготавливают ручным методом,

используя брошенные низкоурожайные участки земель коллективной собственности, что часто приводит к конфликтным ситуациям между товаропроизводителями. Вероятно, этим объясняется отсутствие роста поголовья и продуктивности скота. Используя ручной труд, даже большая семья не в состоянии провести уход, обеспечить кормами и реализовать продукцию от большого количества животных. Причем даже мелкие фермы часто производят сильное загрязнение окружающей среды, оказываются с невостребованной продукцией и очень низкой производительностью труда. Вследствие этого владельцам личных подсобных хозяйств целесообразно создавать совместные кооперативы по финансовому обслуживанию, торговле, заготовке, переработке и хранению продукции.

5.1.3 Мелиорация земель

Развитие рентабельного сельскохозяйственного производства, повышение продуктивности и устойчивости земледелия, обеспечение гарантированного производства сельскохозяйственной продукции на основе сохранения и повышения плодородия земель, а также создание необходимых условий для вовлечения в сельскохозяйственный оборот неиспользуемых и малопродуктивных земель невозможно без проведения мелиорации.

В настоящий момент наблюдается тенденция ухудшения мелиоративного состояния земель. Прогрессирующий процесс снижения плодородия почв вызван рядом факторов:

интенсивным зарастанием земель древесно-кустарниковой растительностью, ухудшением состояния естественных лугов и пастбищ, вторичным заболачиванием осушенных земель;

увеличением площадей с кислыми почвами, на которых ограничено сельскохозяйственное производство;

передачей осушаемых земель в земли запаса вследствие прекращения деятельности ряда сельхозпредприятий;

недостатком финансирования ремонтно-эксплуатационных работ.

В результате действия указанных факторов, более 93% осушенных земель требует проведения работ по улучшению их мелиоративного состояния и реконструкции (ремонта) осушительных систем.

Таблица 5.1-5 Наличие осушаемых земель в разрезе района на 01.01.2008 г.

Наименование района	Общая площадь, га	В т.ч. закрытым дренажем	пашня	сенокос	пастбище	Личные подсобные хозяйства	огороды	Всего сельхозугодий	Кустарники, не входящие в ФЛГ	Торфозаготовки	Под дорогами, прогонами	Прочие земли
Парфинский МР	7707	5672	4344	1217	201	1248	316	5762	4182	1820	435	601
<i>Всего по области</i>	<i>352620</i>	<i>334103</i>	<i>131258</i>	<i>23887</i>	<i>16240</i>	<i>47953</i>	<i>9855</i>	<i>182039</i>	<i>83865</i>	<i>37596</i>	<i>10550</i>	<i>6837</i>

5.1.4 Строительный комплекс

В настоящее время среди крупных строительных производств на территории Парфинского МР выделяются: ООО ПМФ «Модуль», ООО «Галс», ООО «Парус».

Строительный комплекс является важной отраслью общего хозяйственного комплекса, во многом определяющей решение социальных, экономических и технических задач по формированию среды жизнедеятельности и всей экономики области, обеспечению безопасных, благоприятных жилищных и культурно-бытовых условий проживания, участвует в создании основных фондов всех отраслей народного хозяйства.

Под строительным комплексом понимается совокупная деятельность строительно-монтажных и специализированных организаций, предприятий по выпуску строительных материалов, деталей и конструкций, баз эксплуатации и технического обслуживания машин и автотранспорта, а также проектно-исследовательских и научно-исследовательских организаций, работающих в сфере строительства, всех форм собственности и уровней. Кроме того, в состав строительного комплекса входит жилищно-коммунальное хозяйство как отрасль, связанная с эксплуатацией и содержанием объектов социальной сферы на современном техническом уровне.

Схема территориального планирования является одним из инструментов влияния государства на переход данной отрасли в цивилизованный рынок. В составе Схемы разрабатывается перечень мероприятий по стимулированию развития строительного комплекса в привязке к планируемому развитию жилищного, промышленного, коммунального, социального и иных типов строительства. Так же выделяются площадки градостроительного освоения, что позволит обеспечить реализацию долгосрочной программы финансовых вложений в развитие инфраструктур.

Промышленность строительных материалов обеспечивает строительство вяжущими материалами, производит различные стеновые материалы, изделия и конструкции из бетона и железобетона, ведет добычу и первичную обработку минерально-строительного сырья (песок, гравий и т.д.).

Перспективные направления и прогноз развития строительного комплекса, степень поддержки со стороны государства определены в федеральных и областных целевых программах.

В настоящее время строительство является одним из наиболее интенсивно развивающихся видов деятельности как в России в целом, так и в Новгородской области, в частности.

5.1.5 Малое предпринимательство

Как субъект экономики, малое предпринимательство (далее МП) существует в современной России свыше 15 лет. МП является важным сектором рыночной экономики, на его долю в развитых странах приходится около 30% валового национального продукта. Развитие МП – одно из стратегических направлений преобразований, происходящих в российской экономике, оно оказывает положительное воздействие на преодоление кризисных явлений, продвижение реформ, их результативность, решение социальных проблем. Малый бизнес не требует крупных стартовых инвестиций, обеспечивает быстрый оборот ресурсов,

высокую динамику роста, оперативно и адекватно реагирует на изменение конъюнктуры рынка, придает экономике гибкость и стабильность.

Администрация области поставила перед собой задачу использования данного сектора экономики для обеспечения неуклонного роста уровня и качества жизни населения, укрепления бюджетной обеспеченности на всех уровнях.

В настоящий момент сектор малого предпринимательства Хвойнинского МР становится всё более значимым в формировании валового регионального продукта, достижении социальной стабильности, улучшении уровня и качества жизни населения.

В последние годы также наблюдается тенденция развития малых предприятий в сферах гостиничного и ресторанного бизнеса, операций с недвижимым имуществом, аренды, предоставления населению транспортных услуг и услуг связи.

Число рабочих мест постепенно расширяется, но интенсивность вовлечения трудовых ресурсов в сектор малого предпринимательства остается не достаточной для сокращения структурных отставаний и эффективного решения малым бизнесом существующих социальных проблем. Отмеченные тенденции свидетельствуют о наличии серьезных внешних проблем, удерживающих население от занятий предпринимательской деятельностью.

Субъекты малого предпринимательства вынуждены преодолевать административные барьеры, проявляющиеся в необходимости согласования многочисленных разрешительных документов и прохождения разнообразных проверок со стороны органов власти. Остаются актуальными вопросы получения доступа к дополнительным финансовым ресурсам, необходимым для расширения деятельности предприятия, а также доступа к нежилым помещениям, необходимым для осуществления хозяйственной деятельности.

В области была разработана и реализовывалась долгосрочная целевая программа государственной поддержки малого предпринимательства «Малый бизнес», в рамках которой осуществляется формирование и совершенствование нормативно-правовой базы, регулирующей сферу малого бизнеса, организуется финансово-кредитная поддержка, устраняются административные барьеры, проводятся обучающие семинары, совещания, создаются объекты инфраструктуры. Целью программы являлось последовательное поэтапное создание благоприятных условий для развития предпринимательства и самореализации населения на основе деятельности в секторе малого бизнеса. К 2008 году было реализовано пять этапов комплексной программы государственной поддержки малого предпринимательства, позволивших вместе с другими мероприятиями областного масштаба обеспечить благоприятный социально-экономический климат для развития предпринимательства и стимулирования притока инвестиций в экономику области. В 2008 году в связи с принятием нового федерального закона о развитии малого предпринимательства были приняты областной закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Новгородской области» и областная целевая программа «Развитие малого и среднего предпринимательства на 2008- 2010 годы».

Таким образом, потенциал развития малого предпринимательства используется не в полной мере. Развитие малого предпринимательства и переход его на качественно новый уровень требуют расширения возможностей для развития предпринимательской деятельности.

5.1.6 Инвестиции

Инвестиционная привлекательность Парфинского МР

Инвестиционная деятельность является одним из главных показателей региональной экономики. С инвестиционной привлекательностью связано не только настоящее, но и будущее муниципального образования, стабильность и рост основных параметров его социально-экономического развития.

Создание благоприятного инвестиционного климата является одним из важнейших условий привлечения инвестиций и последующего экономического роста Парфинского МР. Под инвестиционным климатом понимается среда, в которой протекают инвестиционные процессы. Формируется инвестиционный климат под воздействием политических, экономических, юридических, социальных и экологических факторов, определяющих условия инвестиционной деятельности в регионе и предопределяющих степень риска инвестиций.

В разрезе отдельных составляющих инвестиционного потенциала Парфинского МР положительно выделяется туристическая привлекательность. Наименее благоприятно характеризуется природно-ресурсный, потребительский, трудовой и финансовый.

Иностранные инвестиции

Новгородская область оказалась среди российских регионов-пионеров развития внешнеэкономических связей с партнерами из стран ЕС – основных инвесторов в России, и этот фактор позволил затем по наработанным и отлаженным схемам закреплять успех даже небольшими усилиями. Оценивая позитивные результаты первых проектов европейских компаний в Новгородской области в сфере пищевой и лесной, деревообрабатывающей и целлюлозно-бумажной промышленности, в регион стали приходить все новые иностранные инвесторы.

Непосредственным результатом создания благоприятного инвестиционного климата в 1994-2005 годах и принятия инвестиционного законодательства стал уверенный рост объема привлеченных иностранных инвестиций.

Подход к выбору новых инвесторов базируется на системном анализе проектов не только по отраслевому принципу, но и по объемам инвестиций, норме рентабельности, использованию местных ресурсов, социальной значимости, а также с учетом межрегиональных интересов. В перспективе упор в сфере привлечения инвестиций будет делаться на формирование кластерного типа экономики.

В целом, стоит отметить, что экономика Новгородской области является привлекательной для иностранных и отечественных инвесторов. Начиная с 2000 года, отмечается рост общего объема инвестиций в экономику области (за исключением 2004 года). Опыт региона по привлечению инвесторов во многом является показательным и свидетельствующий о том, что при грамотной политике руководства подобных положительных результатов может достичь любой субъект федерации РФ.

Трудовой потенциал Парфинского МР

Трудовой потенциал рассчитан по 10-балльной шкале, с учетом численности трудоспособного населения, коэффициента естественного прироста населения на тысячу человек и коэффициент миграционного прироста на тысячу человек, после

чего был выведен общий интегрированный балл.

Для расчета не случайно были выбраны такие показатели, как коэффициенты миграционного и естественного приростов, так как они показывают пополнение трудовых ресурсов в перспективе, что важно для реализации крупномасштабных инвестиционных проектов.

Таблица 5.1-6 Распределение муниципальных образований по трудовому потенциалу

Район	Доля трудоспособного населения	Балл	Коэфф. естественного прироста на 1000 чел.	Балл	Коэфф. Миграционного прироста 1000 чел.	Балл	Итоговый балл
Парфинский	61,4	9	-10,7	5	5,1	8	7

5.1.7 Туристско-рекреационный потенциал. Объекты историко-культурного наследия

5.1.7.1 Туристско-рекреационные ресурсы

Рекреационные ресурсы рассматриваются как совокупность природных территорий, обладающих ценными экологическими и эстетическими свойствами, а также объектов культурного наследия, обладающих исторической и художественной ценностью, а также природных лечебных факторов, которые могут использоваться для организации различных видов туристско-рекреационной деятельности. Они подразделяются на четыре типа: рекреационно-лечебный, рекреационно-оздоровительный, рекреационно-спортивный и рекреационно-познавательный (историко-культурное наследие).

Таблица 5.1.7.1-1 Перечень памятников истории и культуры по территории Парфинского МР (2009 г.)*

№ п/п	Наименование Ансамбля	Наименование памятника	Датировка	Адрес и местонахождение	Категория для учета
1.		Группа сопок I (3 насыпи)	VIII-X вв.	д.Березка, 0,8 км юго-восточнее, правый берег р.Полю	региональный
2.		Группа сопок (2 насыпи)	VIII-X вв.	д.Березка, 1,1 км юго-восточнее, правый берег р.Полю	региональный
3.		Сопка	VIII-X вв.	д.Выползово, юго-западная окраина, правый берег р.Лоринки	региональный
4.		Группа сопок	VIII-X вв.	д.Выползово, 0,2 км севернее, правый берег р.Лоринки	региональный
5.		Селище	VIII-XIII вв.	д.Горки Старые, 1 км северо-западнее, в урочище "Романово"	региональный
6.		Жальник	XI-XV вв.	д.Горки Старые, 0,5 км северо-западнее, в парке бывшей усадьбы "Романово"	региональный

7.		Городище	рубеж н.э.	п.Городок, северная часть, на берегу старицы р.Ловать	региональный
8.		Городище	VIII-XIII вв.	д.Городок-на-Маяте, 0,5 км северо-восточнее	федеральный
9.		Сопка	VIII-X вв.	д.Городок-на-Маяте, 0,5 км северо-восточнее	региональный
10.		Селище	VIII-XIII вв.	д.Городок-на-Маяте, ЮЗ окраина, левый берег р. Маяты	выявленный
11.		Группа сопок I (2 насыпи)	VIII-X вв.	д.Дуброво, 0,3 км западнее	региональный
12.		Группа сопок II (2 насыпи)	VIII-X вв.	д.Дуброво, 0,25 км южнее	региональный
13.		Сопка	VIII-X вв.	д.Избитово, 1 км юго-западнее	региональный
14.		Группа сопок (3 насыпи)	VIII-X вв.	д.Кошелево, 0,6 км юго-восточнее, на правом берегу р.Полы	региональный
15.		Селище	VIII-XIII вв.	д.Кошелево, 0,6 км юго-восточнее, правый берег р.Полы, у группы сопок	региональный
16.		Сопка	VIII-X вв.	д.Крутец, 0,2 км юго-западнее, левый берег р.Лоринки	региональный
17.		Сопка	VIII-X вв.	д.Кстечки, 0,75 км к северу, слева от дороги Сопки –Кстечки, в излучине правого берега р. Колпинки	выявленный
18.		Сопка	VIII-X вв.	д.Ловасицы Малые, 1 км южнее, правый берег р.Полы, у дороги в д.Турно	региональный
19.		Группа сопок (2 насыпи)	VIII-X вв.	д.Лоринка, 0,4 км юго-западнее	региональный
20.		Сопка I	VIII-X вв.	д.Лоринка, центр деревни, на огородах	региональный
21.		Сопка II	VIII-X вв.	д.Лоринка, 0,5 км западнее	региональный
22.		Сопка	VIII-X вв.	д.Лутовня, северная окраина	региональный
23.		Сопка	VIII-X вв.	д.Мануйлово, южная окраина	региональный
24.		Группа сопок (4 насыпи)	VIII-X вв.	д.Налочи, 0,4 км к ЮЗЗ, левый берег р.Полы	региональный
25.		Сопка	VIII-X вв.	д.Налочи, на территории бывшей усадьбы “Зурово”, правый берег р.Полы	региональный
26.		Сопка	VIII-X вв.	д.Олисово, 0,5 км севернее	региональный
27.		Группа сопок (2 насыпи)	VIII-X вв.	д.Роги Большие, 0,15 км юго-восточнее, правый берег р.Полы	региональный
28.		Сопка	VIII-X вв.	д.Росстани, южная	региональный

				окраина	
29.		Сопка	VIII-X вв.	д.Рудново, в 2 км от деревни, на берегу р.Ловать	региональный
30.		Группа сопок (11 насыпей)	VIII-X вв.	д.Рябутки, 0,4 км северо-западнее, левый берег р.Воложбы	федеральный
31.		Селище	VIII-X вв.	д.Рябутки, 0,4 км к СЗ, левый берег р. Воложбы, к западу от группы сопок	выявленный
32.		Городище	рубеж н.э., кон.I тыс. н.э.	д.Сельцо, 0,5 км северо-западнее, правый берег р.Лоринки	региональный
33.		Группа сопок (2 насыпи)	VIII-X вв.	д.Степаново, 0,12 км западнее, правый берег р.Полы	региональный
34.		Селище	VIII-XIII вв.	д.Степаново, 0,25 км западнее, в 0,16 км к западу от группы сопок	региональный
35.		Сопка	VIII-X вв.	д.Степаново, 0,2 км к ЮЮЗ, правый берег р.Полы	региональный
36.		Сопка	VIII-X вв.	д.Толокнянец Большой, правый берег р.Лоринка, у дороги в д.Яблоново	региональный
37.		Сопка	VIII-X вв.	д.Шершавка, в 70 м южнее, правый берег р.Лоринки	выявленный
38.		Группа сопок (2 насыпи)	VIII-X вв.	д.Шечково, северная окраина	региональный
39.	Усадьба Семенец-Гальского	двор каменный	XIX в.	д. Хмелево	выявленный
40.	Усадьба Семенец-Гальского	парк	XIX в.	д. Хмелево	выявленный
41.		Кладбище советских воинов, на котором похоронен Герой Советского Союза В. Погорелов	1919 - 1943 гг.	п. Парфино	региональный
42.		Кладбище советских воинов	1941 - 1943 гг.	д. Беглово	региональный
43.		Братская могила советских воинов	1941 - 1942 гг.	ст. Беглово, гражданское кладбище	региональный
44.		Кладбище советских воинов	1941 - 1942гг.	д. Большой Заход	региональный
45.		Кладбище советских воинов	1941 - 1942 гг.	д. Борки	региональный
46.		Кладбище советских воинов, на котором похоронен командир 201-й стрелковой дивизии С. Штыков	1941 - 1943 гг., 1905 - 1943 гг.	д. Борки, в 1,5 км северо-западнее, гражданское кладбище	региональный
47.		Братская могила	1941 - 1943	д. Васильевщина	региональный

		советских воинов	гг.		
48.		Кладбище советских воинов	1941 - 1942 гг.	д. Дубровы	региональный
49.		Памятное место освободительных боев 180-й стрелковой дивизии.	1941 - 1942 гг., 1981 г.	д. Дубровы, 1 км северо-восточнее деревни	региональный
50.		Кладбище советских воинов	1941 - 1942 гг.	б. д. Загоска	региональный
51.		Кладбище советских воинов	1941 - 1944 гг.	д. Ивашево, 1 км южнее деревни	региональный
52.		Танк "КВ-1", установленный в честь советских воинов - защитников Родины	1941 - 1945 гг., 1988 г.	д. Конюхово	региональный
53.		Кладбище советских воинов	1941 - 1942 гг.	д. Конюхово	региональный
54.		Братская могила советских воинов	1941 - 1942 гг.	д. Кошелево	региональный
55.		Кладбище советских воинов, на котором похоронен Герой Советского Союза Г. Конев	1941 - 1943 гг., 1912 - 1943 гг.	д. Кузьминское	региональный
56.		Братская могила советских воинов	1941 - 1944 гг.	д. Лажины, гражданское кладбище	региональный
57.		Братская могила советских воинов	1941 - 1944 гг.	д. Лажины, гражданское кладбище	региональный
58.		Братская могила советских воинов	1941 - 1944 гг.	д. Лажины, гражданское кладбище	региональный
59.		Братская могила советских воинов	1941-1944 гг.	д. Лажины, гражданское кладбище	региональный
60.		Братская могила советских воинов	1941 - 1944 гг.	д. Лажины, гражданское кладбище	региональный
61.		Могила советского воина В. Емельяненко	1922 - 1942 гг.	д. Лажины, гражданское кладбище	региональный
62.		Могила советских воинов З. Иванченко и генерал-майора Т. Клишева	1922 - 1942 гг., 1896 - 1942 гг.	д. Лажины, гражданское кладбище	региональный
63.		Место, где находился дом Героя Советского Союза партизана Лени Голикова	1926 - 1941 гг.	б. д. Лукино	региональный
64.		Братская могила советских воинов	1941 - 1943 гг.	б. д. Лукино	региональный
65.		Кладбище советских воинов	1941 - 1944 гг.	д. Малое Яблоново	региональный
66.		Кладбище советских воинов	1941 - 1943 гг.	д. Малый Заход	региональный
67.		Братская могила советских воинов	1941 - 1942 гг.	д. Мануйлово	региональный
68.		Кладбище советских воинов	1941 - 1944 гг.	д. Навелье	региональный

69.		Место усадьбы Зуровой-Стройновской	кон. XVIII - XIX вв.	д. Налючи	выявленный
70.		Кладбище советских воинов, на котором похоронен Герой Советского Союза Тахиров Айдогды	1941 - 1943 гг., 1907 - 1943 гг.	д. Новая Деревня	региональный
71.		Кладбище советских воинов	1941 - 1943 гг.	д. Ободово, 1 км к северо-востоку от деревни (б. д. Минцево)	региональный
72.		Кладбище советских воинов	1941 - 1942 гг.	д. Парфино	региональный
73.		Кладбище советских воинов	1941 - 1942 гг.	пос. Пола	региональный
74.		Кладбище советских воинов	1941 - 1942 гг.	д. Редцы, в 0,5 км к северу	региональный
75.		Кладбище советских воинов	1941 - 1943 гг.	д. Ростани	региональный
76.		Кладбище советских воинов	1941 - 1943 гг.	д. Сельцо	региональный
77.		Кладбище советских воинов	1941 - 1943 гг.	д. Средняя Обша	региональный
78.		Кладбище советских воинов	1941 - 1943 гг.	д. Тополево	региональный
79.		Могила инженер-майора Н. Мосягина	22.04.1943	д. Тополево, в 0,8 км к югу	региональный
80.		Кладбище советских воинов	1941 - 1942 гг.	д. Тулитово	региональный
81.		Кладбище советских воинов	1941 - 1942 гг.	д. Хмелево	региональный
82.		Кладбище советских воинов	1941 - 1942 гг.	д. Юрьево	региональный
83.		Кладбище советских воинов	1941 - 1943 гг.	б.д. Ясная Поляна	региональный

Историко-культурное наследие

Наличие культурно-исторических достопримечательностей является дополнительным условием формирования благоприятной рекреационной обстановки. Историко-культурный каркас представляют монастырские комплексы, храмы, исторические поселения, памятники истории, археологии, архитектуры и искусства, богатое наследие нематериального и устного творчества.

Историко-культурный каркас представлен историческими городами и поселениями, множеством разнообразных памятников истории и культуры, а также территориями с самобытным обликом, культурным наследием и образом жизни.

Таблица 5.1-7 Распределение памятников истории и культуры по территории Парфинского МР (2008 г.)*

Города и районы Новгородской области	Памятники			
	истории	градостроительства и архитектуры	искусства	археологии
Парфинский	42	3	-	38
Всего по области	888	1789	11	2130

5.2 Демографический потенциал

5.2.1 Существующая демографическая ситуация в Российской Федерации и СЗФО

При оценке потенциала Новгородской области учитываются особенности современной демографической ситуации в регионе, которые являются отражением демографической ситуации в СЗФО, а также Российской Федерации в целом.

Демографическая ситуация в Российской Федерации в настоящее время в значительной степени обусловлена социально-экономическими процессами, происходившими в XX веке. Во второй половине прошлого века в Российской Федерации ежегодно рождалось 2-2,5 млн. детей, умирало 1-1,5 млн. человек. Продолжительность жизни граждан постоянно увеличивалась и приближалась к показателям европейских стран. 68 лет - средняя продолжительность жизни в 1990-91 годах.

Стабильное сокращение численности населения началось с 1992 года из-за превышения уровня смертности над уровнем рождаемости (естественная убыль населения). 1993-95 годы можно охарактеризовать как начало демографического кризиса в России. В течение последних 16 лет в России ежегодно умирало более 2 млн. человек (что в расчете на 1000 человек: в 2 раза больше, чем в европейских странах и США; в 1,5 раза больше, чем в среднем в мире), а ежегодно рождалось в этот период только порядка 1,3 млн. детей.

С 2000 года в Российской Федерации отмечается рост рождаемости, но он еще пока недостаточен для обеспечения воспроизводства населения. В 2007 году в России родилось 1602,4 тыс. детей (это самый высокий результат после 1991 года). Прирост рождаемости в 2007 году составил 122,8 тыс. детей. Это самый высокий результат после 1991 года. Такого прироста рождений не было последние 24 года, а темпов прироста (8,3% за год) - 52 года. Все это прямое следствие: благоприятной возрастной структуры (поскольку многочисленное поколение 80-х вступило в репродуктивный возраст), улучшения экономической ситуации и демографической политики.

В Российской Федерации на рождаемость отрицательно влияют: низкий денежный доход многих семей; отсутствие нормальных жилищных условий; современная структура семьи (ориентация на малодетность, увеличение числа неполных семей); тяжелый физический труд значительной части работающих женщин (около 15%), условия труда, не отвечающие санитарно-гигиеническим нормам, низкий уровень репродуктивного здоровья, высокое число прерываний беременности (абортов).

Низкий уровень рождаемости ведет к демографическому старению населения. Если в 1992 году численность женщин в возрасте старше 55 лет и мужчин в возрасте старше 60 лет составляла 19,3 % от численности всего населения, то в 2006 году: 20,4 %.

Небольшое увеличение абсолютного числа рождений (фиксируемое в настоящий момент) объясняется не повышением интенсивности рождений вторых, третьих и более детей в семье, а увеличением числа браков и аккумуляцией первых рождений.

Российская Федерация все больше отстает от экономически развитых стран по

показателю ожидаемой продолжительности жизни населения, особенно мужского. В 2007 году ожидаемая продолжительность жизни в России составила в среднем 66,5 лет (в том числе: женщин - 73 года, мужчин - 60 лет).

Высокая смертность граждан трудоспособного возраста является основной причиной низкой продолжительности жизни населения в Российской Федерации. Из общего числа умерших почти треть составляют граждане трудоспособного возраста (около 80 % из них – мужчины). Смертность от заболеваний сердечно-сосудистой системы (составляющая 55 % смертности от всех причин) в России в 3-4 раза выше, чем в европейских странах.

Уровень смертности населения трудоспособного возраста обусловлен также: внешними причинами (случайные отравления, самоубийства, убийства, транспортные происшествия и прочие несчастные случаи); высоким уровнем заболеваемости населения; распространенностью алкоголизма, наркомании, табакокурения; отсутствием условий, побуждающих людей бережно относиться к собственному здоровью и здоровью своих детей; недостаточностью развития форм досуга, способствующих ведению здорового образа жизни (спорт, туризм, активный отдых и пр.).

К тому же и младенческая смертность в Российской Федерации, несмотря на снижение (с 18 на 1000 родившихся живыми в 1992г. до 9,4 в 2007г.), примерно в 2 раза выше, чем в развитых европейских странах, Канаде и США. Аналогичная картина наблюдается и на Северо-западе России. Практически во всех регионах (за исключением Калининградской и Ленинградской областей) в 1992-93 годах началось заметное снижение численности населения, причем в северных регионах и Санкт-Петербурге оно к 1995-96 году достигло более 5%. Показатели Калининградской и Ленинградской областей объясняются миграционной привлекательностью данных регионов. Однако к концу 90-х годов миграционная волна начала спадать и численность населения и в этих регионах также стала снижаться.

В регионах СЗФО за 90-е годы значительно возросла смертность (в среднем в 1,5 раза), а суммарный коэффициент рождаемости резко упал (с 1,5-1,8 ребенка на одну женщину: в 1990г. до 0,9-1,1 в 2000г.). В результате в возрастной структуре населения практически везде в СЗФО численность населения в возрасте 6-8 лет более чем в 2 раза меньше, чем численность населения в возрастах: 16-18 лет и 44-46 лет. Это означает, что через 15-20 лет возрастные группы, которым сейчас 6-8 лет в лучшем случае (даже при рождении 2-3 детей на одну женщину) только сохранят нынешний уровень абсолютного прироста населения.

Таким образом, среди глобальных проблем, которые стоят перед Российской Федерацией в настоящее время, особое значение имеет проблема демографическая. Без решения этого вопроса (остановки и разворота в обратную сторону тенденции сокращения населения) Россия не сможет занять в мире действительно достойного места.

5.2.2 Трудовые ресурсы. Структура занятости

На начало 2009 года численность населения Парфинского МР составила 15 408 чел. (в т.ч. городское население: 7 988 чел., или 51,8%). Новгородская область в

целом относится к регионам, в которых демографический кризис проявился раньше и в наибольшей степени, чем во многих регионах РФ.

Численность населения Парфинского МР в 2009 году по сравнению с данными 2003 года уменьшилась на 1 035 чел., или на 6,3%, при этом численность населения Новгородской области в целом снизилась на: 7%. (рис. и табл. 5.2.2.-1).

Таблица 5.2.2.-1 - Динамика численности населения Парфинского МР 2003-2009 гг., чел.

Наименование показателей	Годы							изменение, 2002-2008, %
	01.01.2003	01.01.2004	01.01.2005	01.01.2006	01.01.2007	01.01.2008	01.01.2009	
всё население	16443	16289	16070	15805	15715	15577	15408	-6,29
городское	8425	8387	8302	8177	8132	8061	7988	-5,19
сельское	8018	7902	7768	7628	7583	7516	7420	-7,46

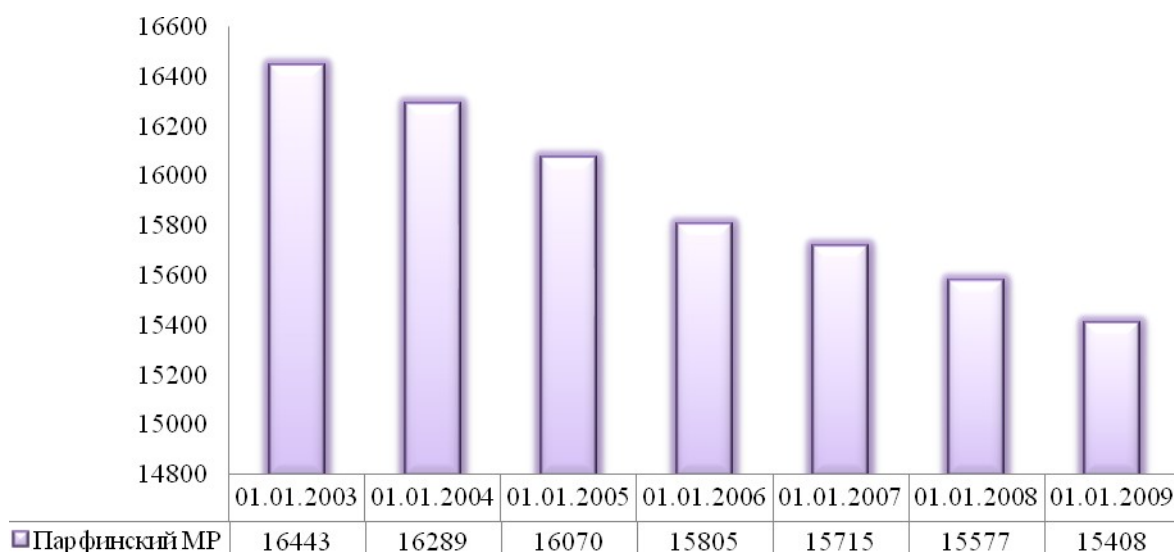


Рисунок 5.2.2.-1 - Динамика численности населения Парфинского МР 2003-2009 гг., чел.

На основании данных, предоставленных администрацией Парфинского МР, на 01.01.2009 Парфинский МР состоит из восьми муниципальных образований: одного городского и семи сельских.

Согласно закону от 30 марта 2010 года №723-ОЗ «О преобразовании некоторых муниципальных образований, входящих в состав территории Парфинского муниципального района», принятого в соответствии со статьей 13 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», предусматривается консолидация муниципальных образований:

1) Лажинское сельское поселение, Сергеевское сельское поселение, Федорковское сельское поселение и Юрьевское сельское поселение во вновь образованное муниципальное образование Федорковское сельское поселение с определением административного центра в деревне Федорково;

2) Кузьминское сельское поселение, Новодеревенское сельское поселение и Полавское сельское поселение во вновь образованное муниципальное образование Полавское сельское поселение с определением административного центра в поселке Пола.

Данные преобразования являются изменениями административного характера, не влияющими на численность, состав и структуру населения, следовательно, данные, предоставленные администрацией Парфинского муниципального района, могут быть использованы в разработке схемы территориального планирования.

Динамика численности населения муниципальных образований Парфинского МР представлена в табл. 5.2.2-2. Численность населения Парфинского МР в последние годы постоянно уменьшается (причем отрицательную динамику имеет как сельское, так и городское население МР).

Наибольшая отрицательная динамика в период с 2005-2008 гг. наблюдается в Парфинском ГП (-13,3%), Кузьминском СП (-11,3%), наименьшая отрицательная динамика наблюдается в Федорковском СП (-1,4%) и Юрьевском СП (-3,3%). Положительной динамики численности населения не наблюдается.

Таблица 5.2.2.-2 - Динамика численности населения муниципальных образований Парфинского МР, чел.

Наименование показателей	Годы				изменение, 2005-2008, %
	01.01.2006	01.01.2007	01.01.2008	01.01.2009	
Все население Парфинского МР	15 805	15 715	15 577	15 408	-2,5
в том числе:					
- городское	8 177	8 132	8 061	7 988	-2,3
- сельское	7 628	7 583	7 516	7 420	-2,7
Парфинское ГП	8 177	8 132	8 061	7 088	-13,3
Кузьминское СП	238	228	215	211	-11,3
Лажинское СП	519	494	486	479	-7,7
Новодеревенское СП	577	569	562	543	-5,9
Полавское СП	2 876	2 858	2 835	2 723	-5,3
Сергеевское СП	1 034	1 016	1 003	1 006	-2,7
Федорковское СП	1 798	1 781	1 771	1 773	-1,4
Юрьевское СП	628	620	610	607	-3,3

* - Данное административно-территориальное деление не включает изменения в соответствии с областным законом от 30 марта 2010 года №723-ОЗ, принятого в соответствии со статьей 13 Федерального закона от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ "Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации".

Характеристика структуры общей численности населения всех муниципальных образований Парфинского МР по состоянию на начало 2009 года представлена в табл. 5.2.2.-3 и рис. 5.2.2.-2.

Таблица 5.2.2.-3 - Структура общей численности населения всех муниципальных образований Парфинского МР на 01.01.2009г., чел.

п/п	Наименование показателей	Численность населения, чел.	Доля муниципального образования в общей численности населения МР, %
Парфинский МР:		15 408	100
1	Парфинское ГП	7 088	46,0
2	Кузьминское СП	211	1,4
3	Лажинское СП	479	3,1
4	Новодеревенское СП	543	3,5
5	Полавское СП	2 723	17,7
6	Сергеевское СП	1 006	6,5
7	Федорковское СП	1 773	11,5
8	Юрьевское СП	607	3,9

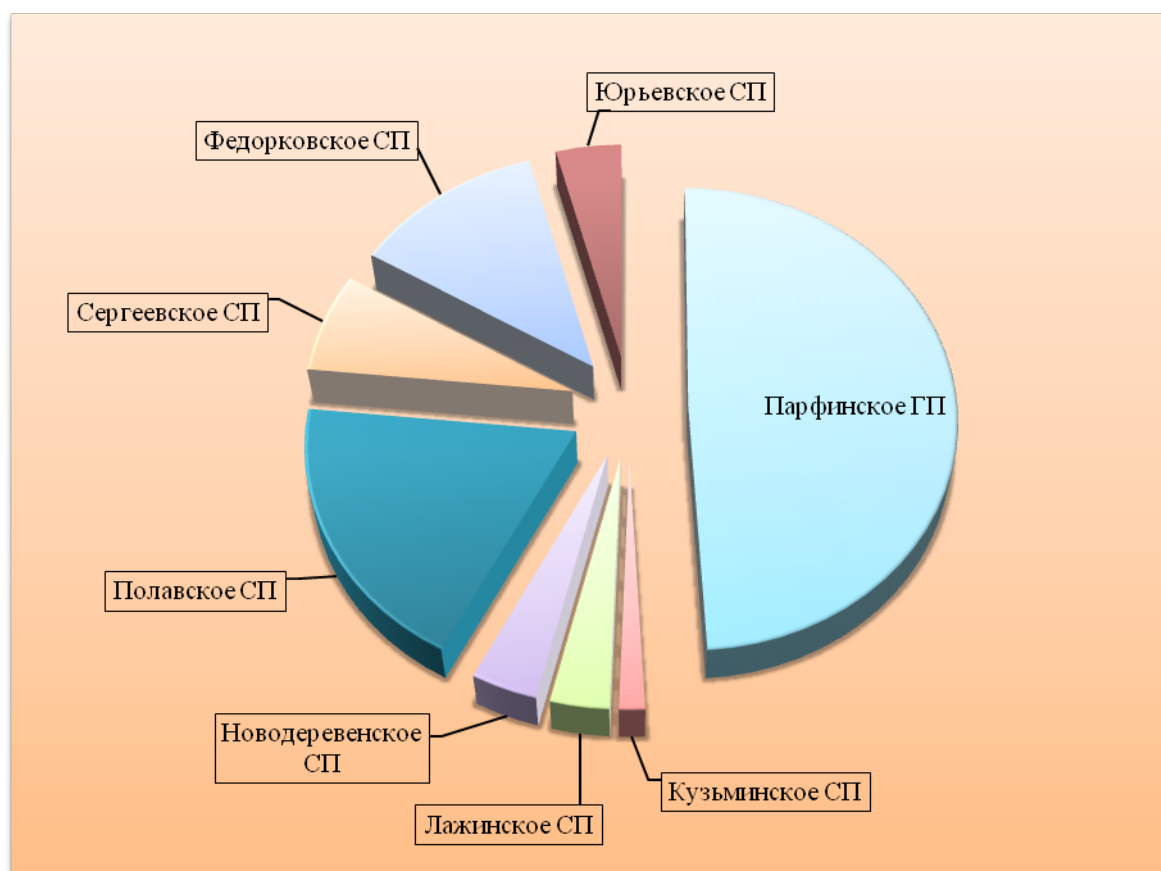


Рисунок 5.2.2.-2 - Структура общей численности населения всех муниципальных образований Парфинского МР на 01.01.2009г.

Самым крупным муниципальным образованием района является Парфинское ГП (7088 чел.), численность которого составляет 46% от всего населения Парфинского МР.

Наиболее крупным муниципальным образованием (с численностью населения более 2 000 чел. на 01.01.2009г.) является:

- Полавское СП (2 723 чел., или 17,7%);

В состав МР входят муниципальные образования, имеющие численность населения менее 1 000 чел.: Кузьминское СП (211 чел., или 1,4%), Лажинское СП (479 чел., или 3,1%), Новодеревенское СП (543 чел., или 3,5%) и Юрьевское СП (607 чел., или 3,9%).

Динамика прироста/убыли населения Парфинского МР. Миграционная ситуация.

Основным фактором снижения численности населения Парфинского МР является естественная и механическая убыль населения. На начало 2009 года естественная убыль составила 9,2 промилле (на начало 2008 года – 11 промилле). Средний показатель по району за последние 7 лет – 13,3 промилле, при среднеобластном (за этот же период) – также 12,2 промилле. К настоящему времени Новгородская область входит в пятерку субъектов РФ с самой высокой убылью, уступая только Псковской, Тверской, Тульской и Ивановской областям.

Общие коэффициенты рождаемости и смертности по Новгородской области и Парфинскому МР (на 1000 чел.) представлены на рис. 5.2.2.-3.

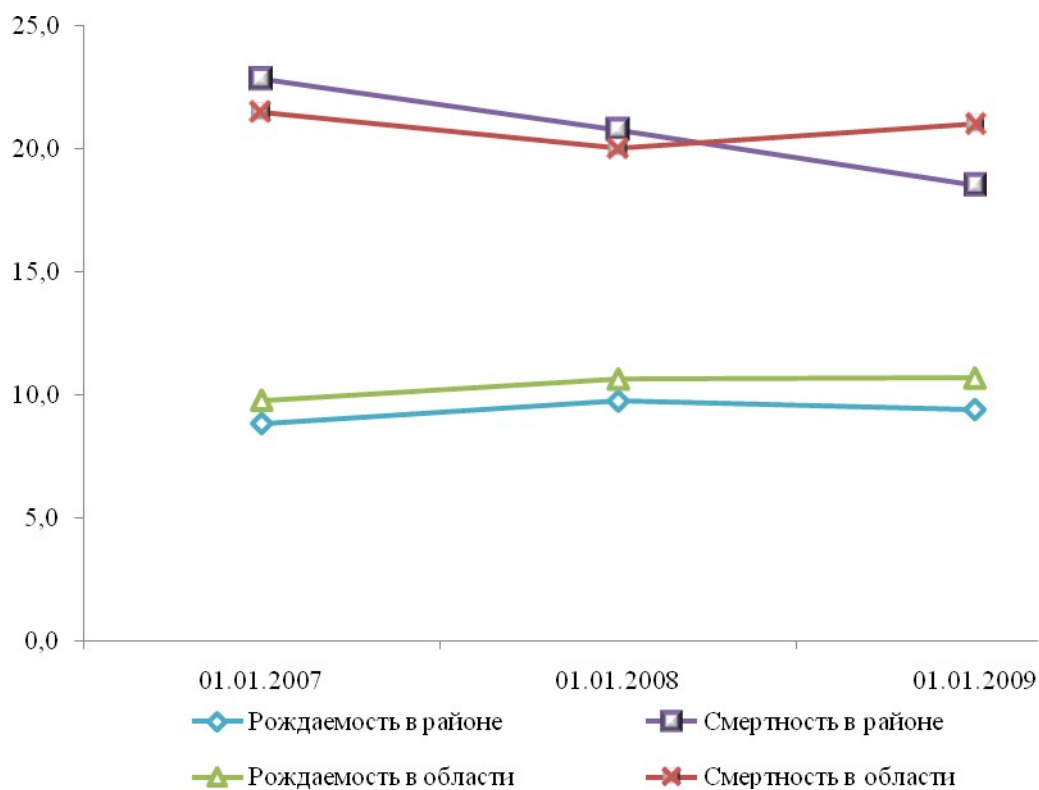


Рисунок 5.2.2.-3 - Общие коэффициенты рождаемости и смертности по Парфинскому МР и Новгородской области (на 1000 чел.)

Естественный прирост населения Парфинского МР составляет убыль: -208 чел./год за счет превышения уровня смертности над уровнем рождаемости.

За период 2002-2008гг. наблюдается отрицательная естественная динамика численности населения:

- Коэффициент смертности составил: 22,5 умерших на 1 тыс. чел., а коэффициент рождаемости: 9,2 родившихся на 1 тыс. чел.
- Рождаемость составляет 146 чел./год, смертность – 359 чел/год.; смертность превышает рождаемость более чем в 2,5 раза.

Динамика прироста/убыли населения Парфинского МР за период 2002-2008гг. представлена в табл. и рис 5.2.2.-4.

Таблица 5.2.2.-4 - Динамика прироста/убыли населения Парфинского МР за 2002-2008 гг., чел.

Годы	Человек				На 1000 человек населения			
	родил ось	умерл о	естественн ый	механичес кий	родил ось	умерл о	естественный прирост/ убыль	механически й прирост/

			приrost/ убыль	приrost/ убыль				убыль
Все население								
01.01.2003	160	403	-243	-	9,7	24,5	-14,8	-
01.01.2004	139	429	-290	136	8,5	26,3	-17,8	8,3
01.01.2005	146	394	-248	29	9,1	24,5	-15,4	1,8
01.01.2006	144	321	-177	-88	9,1	20,3	-11,2	-5,6
01.01.2007	139	359	-220	130	8,8	22,8	-14,0	8,3
01.01.2008	152	324	-172	34	9,8	20,8	-11,0	2,2
01.01.2009	145	286	-141	-28	9,4	18,6	-9,2	-1,8
Городское население								
01.01.2003	84	178	-94	-	10,0	21,1	-11,2	-
01.01.2004	76	194	-118	80	9,1	23,1	-14,1	9,5
01.01.2005	102	235	-133	48	12,3	28,3	-16,0	5,8
01.01.2006	82	150	-68	-57	10,0	18,3	-8,3	-7,0
01.01.2007	70	152	-82	37	8,6	18,7	-10,1	4,5
01.01.2008	81	155	-74	3	10,0	19,2	-9,2	0,4
01.01.2009	74	136	-62	-11	9,3	17,0	-7,8	-1,4
Сельское население								
01.01.2003	76	225	-149	-	9,5	28,1	-18,6	-
01.01.2004	63	235	-172	56	8,0	29,7	-21,8	7,1
01.01.2005	44	159	-115	-19	5,7	20,5	-14,8	-2,4
01.01.2006	62	171	-109	-31	8,1	22,4	-14,3	-4,1
01.01.2007	69	207	-138	93	9,1	27,3	-18,2	12,3
01.01.2008	71	169	-98	31	9,4	22,5	-13,0	4,1
01.01.2009	71	150	-79	-17	9,6	20,2	-10,6	-2,3

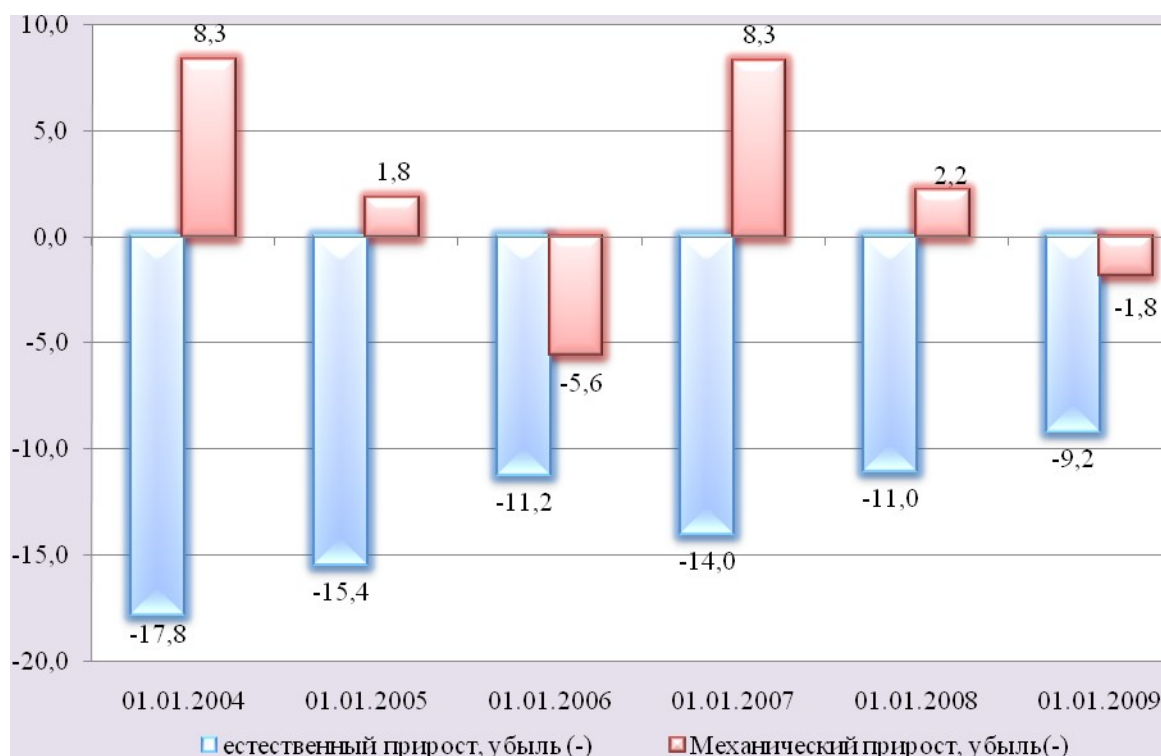


Рисунок 5.2.2.-4 - Динамика прироста/убыли населения Парфинского МР за 2004-2008 гг., чел.

Таким образом, убыль населения за период 2003-2008 гг. составляет 172,5 чел./год (или -1,08%), в том числе за счёт:

- Механического прироста: 35,5 чел./год (или +0,22%);
- Естественной убыли: - 208 чел./год (или -1,3 %).

Показатель смертности в Парфинском МР за последние 7 лет снизился и составил в 2008 г.: 18,6 чел. на 1000 населения (в 2003 г.: 24,5 чел.). Среднее значение смертности за 2003-2008гг.: 22,5 чел. – что больше среднего уровня данного показателя (21,8 чел.) в целом по Новгородской области за аналогичный период. При этом в Парфинском МР смертность сельского населения превышает смертность городского на 3,5%.

Основной причиной естественной убыли населения России (в т.ч. Новгородской области и Парфинского МР) является низкий уровень жизни населения. По уровню бедности Новгородская область занимает промежуточное положение между наиболее проблемными и слабыми регионами СЗФО. Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума (в худшем 1999 году) составляла: 24%, а с принятием нового прожиточного минимума в 2000 году возросла до: 34%. Хотя она и сократилась в последнее время, все же остается выше среднеокружного уровня. В результате в 2006 году доля бедных в области оказалась значительно выше средней по стране.

Низкий уровень жизни людей - одна из главных причин высокой смертности и низкой рождаемости населения.

В условиях естественной убыли населения области, когда число умерших превышает число родившихся, миграция могла бы стать одним из источников восполнения её численности. Однако объемы миграции недостаточны для обеспечения прироста численности населения. В тринадцати муниципальных районах области был отмечен миграционный отток населения, в том числе и в Парфинском МР. Парфинский МР является одним из лидеров по показателю миграционной убыли.

В переходный период (вплоть до 2000г.) Новгородская область имела положительное сальдо миграции (миграции из стран СНГ и северных регионов РФ). В последние годы сальдо миграции в регионе приближается к нулю.

Отток трудовых ресурсов за пределы Парфинского МР при отсутствии адекватного компенсирующего притока - основная причина снижения миграционного прироста района в последние годы. Подобная миграционная ситуация ухудшает возрастную структуру населения: Новгородская область (и Парфинский МР) имеет устойчивое положительное сальдо мигрантов старших возрастов и отрицательное - лиц трудоспособного возраста.

Структура населения Парфинского МР по основным возрастным группам

Одним из показателей, характеризующих демографическую ситуацию района, является возрастная структура населения. В настоящее время как в Новгородской области в целом, так и в Парфинском МР в частности, она не обеспечивает воспроизводства населения (т.е. воспроизводство населения является суженным).

Динамика изменения структуры населения Парфинского МР (по основным возрастным группам) 2003-2008гг. представлена в табл. и рис. 5.2.2.-5.

Таблица 5.2.2.-5 - Динамика изменения структуры населения Парфинского МР (по основным возрастным группам) 2003-2008гг., чел.

Годы	Всё население района		в том числе:					
			моложе трудоспособного возраста		в трудоспособном возрасте		старше трудоспособного возраста	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Все население района								
01.01.2003 г.	16 443	100	2 865	17,4	9 572	58,2	4 006	24,4
01.01.2004 г.	16 289	100	2 715	16,7	9 705	59,6	3 869	23,8
01.01.2005 г.	16 070	100	2 525	15,7	9 745	60,6	3 800	23,6
01.01.2006 г.	15 805	100	2 417	15,3	9 692	61,3	3 696	23,4
01.01.2007 г.	15 715	100	2 351	15,0	9 655	61,4	3 709	23,6
01.01.2008 г.	15 577	100	2 307	14,8	9 595	61,6	3 675	23,6
01.01.2009 г.	15 408	100	2 290	14,9	9 460	61,4	3 658	23,7

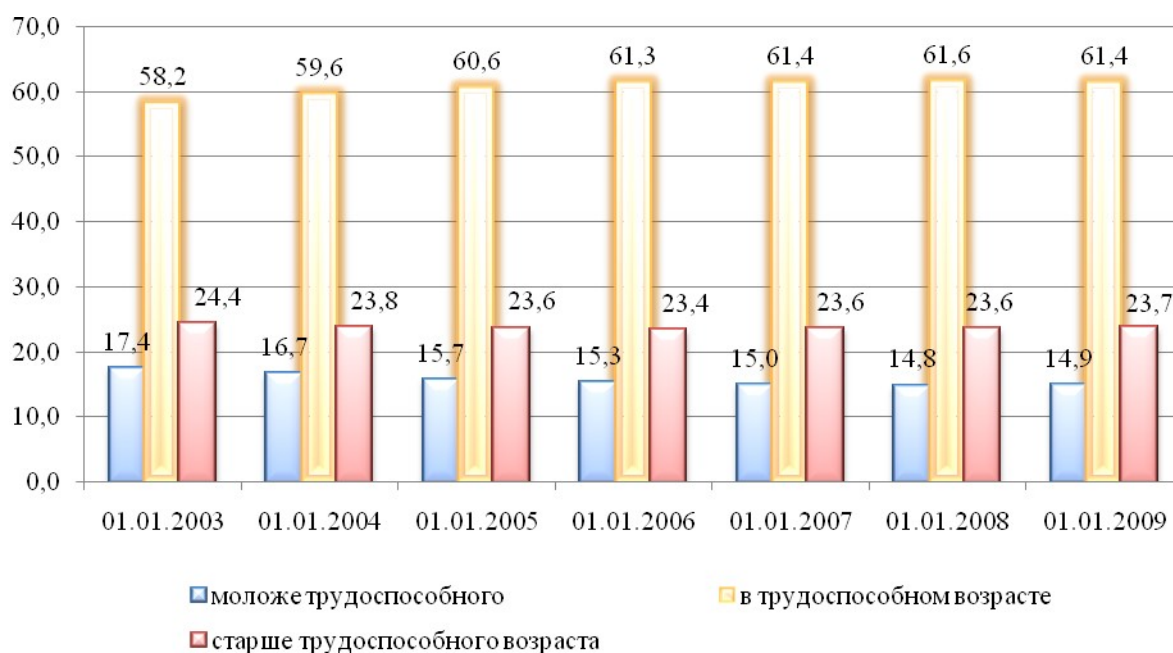


Рисунок 5.2.2.-5 - Динамика изменения структуры населения Парфинского МР (по основным возрастным группам) 2002-2008гг., чел.

В Новгородской области демографическая нагрузка является одной из самых высоких в стране. При этом в Парфинском МР в последние годы наблюдается тенденция снижения этого показателя, который за 2002-2008гг. уменьшился на 12,4% (в 2002 г. – 718 иждивенца на 1000 жителей трудоспособного населения, в 2008 году – 629 иждивенца). Демографическая нагрузка в Парфинском МР снизилась не только за счет уменьшения доли лиц, находящихся старше трудоспособного возраста (численность, которой значительно превышала нормы), но и за счет уменьшения доли лиц, находящихся моложе трудоспособного возраста (процент которых в структуре населения района и так находился значительно ниже нормы).

Да и высокий удельный вес в возрастной структуре когорты населения в трудоспособном возрасте (расцениваемый с социально-экономических позиций в целом положительно) таит в себе угрозу продолжения тенденции старения населения. Преобладание средней когорты населения в современной возрастной структуре населения района не отражает внутренней возрастной структуры трудоспособного населения, значительная часть которого находится в возрасте, близком к пенсионному.

Новгородская область имеет резко постаревшую возрастную структуру: средний показатель доли населения старше трудоспособного возраста составляет 24%. В Парфинском МР данный показатель на уровне среднеобластного и составляет 23,7%.

Структура населения Парфинского МР на 01.01.2009г. представлена на рис.5.2.2.-6.

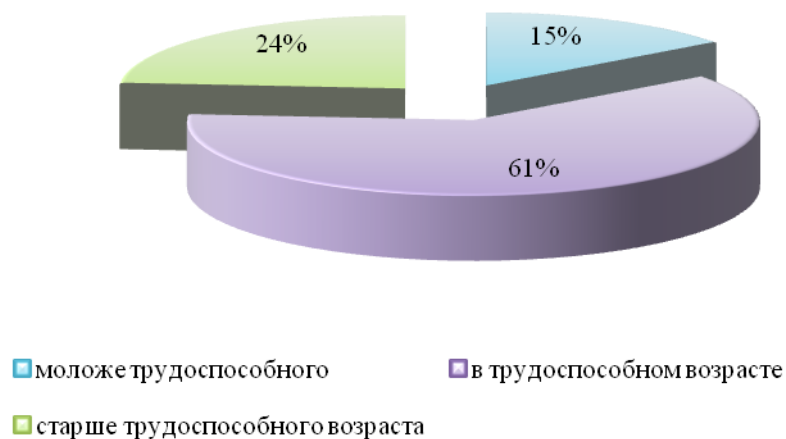


Рисунок 5.2.2.-6 - Структура населения Парфинского МР на 01.01.2009 г.

Изменения возрастной и трудоспособной структуры населения - это неформальные отрицательные вариации демографических показателей, которые связаны с конкретными экономическими, социальными и психологическими последствиями. Во-первых, это означает увеличение налогообложения (т.к. приходится содержать большее количество социальных иждивенцев из-за «постарения» населения); во-вторых, объем социальных выплат, льгот, услуг и пр. - уменьшается (т.к. число налогоплательщиков падает); в-третьих, при сокращении трудовых ресурсов сохранение экономического роста (или стабильности в регионе) - затрудняется.

В половозрастной структуре населения Парфинского МР (как и в структуре Новгородской области) преобладают женщины.

Миграционная ситуация

В условиях естественной убыли населения области, когда число умерших превышает число родившихся, миграция могла бы стать одним из источников восполнения его численности. Однако объемы миграции недостаточны для обеспечения прироста численности населения. В 13 районах области был отмечен миграционный отток населения.

Основная причина снижения миграционного прироста – отток трудовых ресурсов за пределы района при отсутствии адекватного компенсирующего притока. В 2006 году на территории области была зафиксирована незначительная миграционная убыль населения, коэффициент миграционной убыли составил 0,02. В 2009 миграционный прирост составил 586 человек.

Миграция ухудшает возрастную структуру населения: область имеет устойчивое положительное сальдо мигрантов старших возрастов и отрицательное

трудоспособного возраста.

Основная часть миграционного прироста обеспечивается за счёт стран Ближнего зарубежья. Баланс миграционного обмена с другими субъектами РФ остаётся отрицательным.

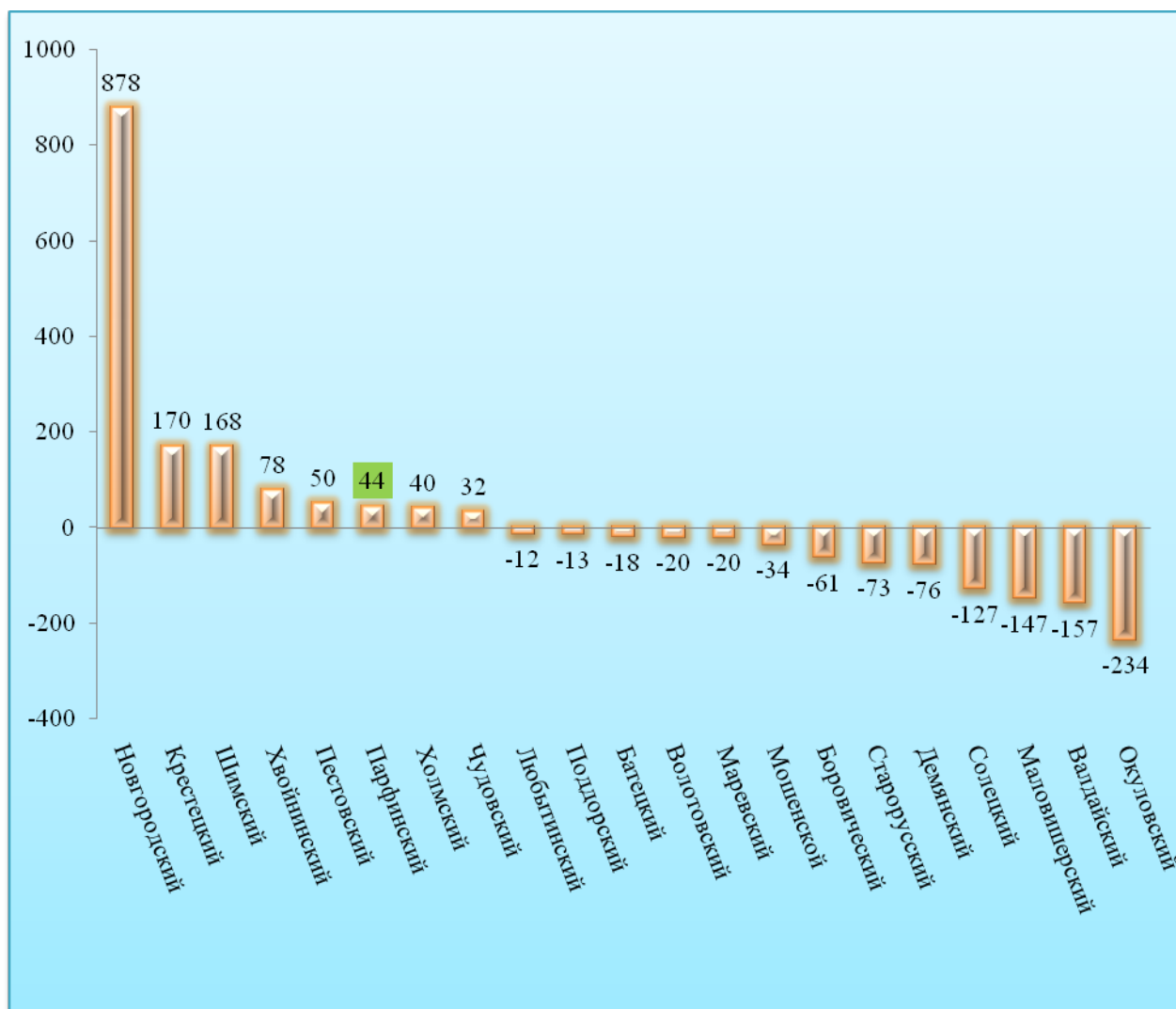


Рисунок 5.2.2.-7 – Общие итоги миграции населения по муниципальным районам в 2009 году (миграционный прирост, убыль)

По данным территориального органа государственной статистики по Новгородской области в 2009 году в Парфинском муниципальном районе наблюдается миграционный прирост – 44 человека.

Без создания условий для ассимиляции приток иностранцев чреват нарастанием межэтнической напряженности и конфликтов. При превышении доли мигрантов (около 20% в регионе) «возникают этнические конфликты, затрудняется интеграция чужеземцев в российскую культуру, а вместо этого образуются этнические анклав, порой весьма агрессивные. Самое главное: иммиграция не должна разрушать национальную идентичность в регионе.

Структура занятости населения

В Парфинском МР, так же как и в Новгородской области наблюдаются значительные пространственные диспропорции по уровню экономической активности населения. В сельской местности экономическая активность практически на 10% ниже, чем в городе из-за особенностей возрастной структуры и дефицита рабочих мест.

Анализируя существующую занятость населения на основе данных администрации района можно сказать, что в Парфинском МР существует доля трудоспособного населения, не занятого в экономике (табл. 5.2.2.-6, рис. 5.2.2.-8).

Таблица 5.2.2.-8 - Структура населения Парфинского МР в трудоспособном возрасте (работающее/неработающее) за 2002-2008 гг., чел.

Наименование показателей	Годы							
	01.01.2003		01.01.2004		01.01.2005		01.01.2006	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%
Население в трудоспособном возрасте всего:	9 572	100	9 705	100	9 745	100	9 692	100%
В том числе:								
Работающие	9 572	100	9 705	100	9 745	100	9 692	100%
Не работающие		-	-	-	-	-	-	-
Наименование показателей	01.01.2007		01.01.2008		01.01.2009		изменение, 2002-2008, %	
	Чел.	%	Чел.	%	Чел.	%		
Население в трудоспособном возрасте всего:	9 655	100	9 595	100	9 460	100	98,8%	
В том числе:								
Работающие	9 655	100	9 595	100	9 460	100	98,8%	
Не работающие	-	-	-	-	-	-	-	

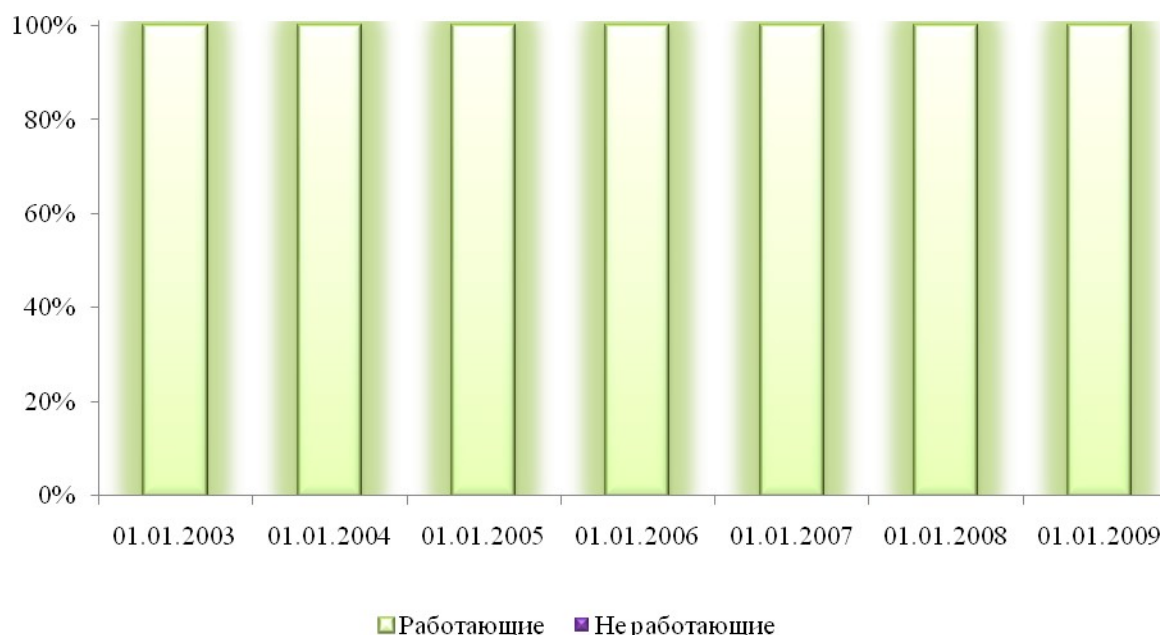


Рисунок 5.2.2.-8 - Структура населения Парфинского МР в трудоспособном возрасте (работающее/ неработающее) за 2002-2008 гг., чел.

Неработающего населения в трудоспособном возрасте в Парфинском МР нет и это является положительным фактором в социально-экономической сфере района.

Из числа работающего населения меньше половины работает на территории Парфинского МР, в 2008 года 66,8% работали за пределами района (табл. 5.2.2.-7, рис. 5.2.2.-9).

Это говорит о том, что в районе существует нехватка рабочих мест. А это ведет в, свою очередь, к тому, что бюджет Парфинского МР недополучает денежные средства, которые формируются за счет поступления от НДФЛ, занятых в организациях района работающих.

Таблица 5.2.2.-7 - Структура работающего населения Парфинского МР по месту расположения работы за 2006-2008 гг., чел.

Наименование показателей	Годы							
	01.01.2003		01.01.2004		01.01.2005		01.01.2006	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Работающее население:	9572	100,0	9705	100,0	9745	100,0	9692	100,0
Работающие в самом МР:	4310	45,0	4222	43,5	4310	44,2	4477	46,2
Работающие за пределами МР:	5262	55,0	5483	56,5	5435	55,8	5215	53,8
Наименование показателей	01.01.2007		01.01.2008		01.01.2009			
	чел.	%	чел.	%	чел.	%		
Работающее население:	9655	100,0	9595	100,0	9460	100,0		
Работающие в самом МР:	4235	43,9	4218	44,0	3136	33,2		
Работающие за пределами МР:	5420	56,1	5377	56,0	6324	66,8		

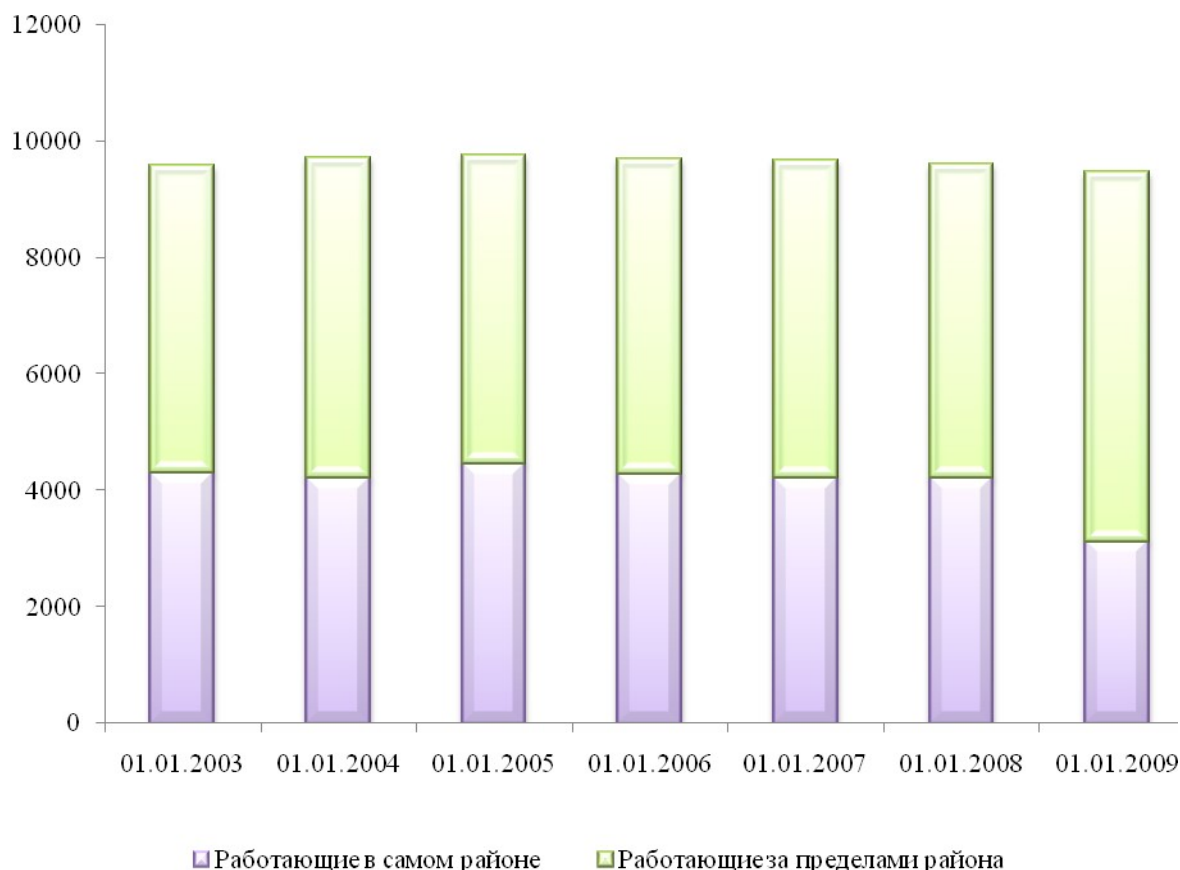


Рисунок 5.2.2.-9 - Структура работающего населения Парфинского МР по месту расположения работы за 2007-2009гг., чел.

В отраслевой структуре занятости района доминирует обрабатывающее производство (28% в 2009г.). Незначительно меньшая доля приходится на государственное управление (22% в 2009г.) и образование (14,1% в 2009г.).

Другие виды экономической деятельности в Парфинском МР представлены в малом объеме (табл. 5.2.2.-8 и рис. 5.2.2.-10).

Таблица 5.2.2.-8 – Структура занятости населения Парфинского МР по видам экономической деятельности, чел.

Наименование показателей	Годы					
	01.01.2007		01.01.2008		01.01.2009	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Работающие в самом районе	4235	100,0	4218	100,0	3136	100,0
В том числе:	462	10,9	447	10,6	443	14,1
· Образование						
· Здравоохранение, предоставление социальных услуг						
· Гос. управление						
	623	14,7	646	15,3	689	22,0

Наименование показателей	Годы					
	01.01.2007		01.01.2008		01.01.2009	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%
· Финансовая деятельность	19	0,4	18	0,4	18	0,6
· Оптовая и розничная торговля	126	3,0	106	2,5	117	3,7
· Ремонт автотранспортных средств, бытовых изделий, предметов личного пользования;	-	-	-	-	-	-
· Гостиницы и рестораны;	43	1,0	35	0,8	20	0,6
· Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг;	121	2,9	129	3,1	117	3,7
· Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг;	232	5,5	218	5,2	211	6,7
· Транспорт и связь;	1	0,0	1	0,0	0	0,0
· Производство и распределение электроэнергии, газа и воды;	263	6,2	273	6,5	250	8,0
· Строительство;	4	0,1	0	0,0	0	0,0
· Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство;	147	3,5	94	2,2	90	2,9
· Рыболовство;	-	-	-	-	-	-
· Добыча полезных ископаемых;	-	-	-	-	-	-
· Обрабатывающие производства;	1861	43,9	1934	45,9	877	28,0
· Работающие в малом бизнесе.	-	-	-	-	-	-

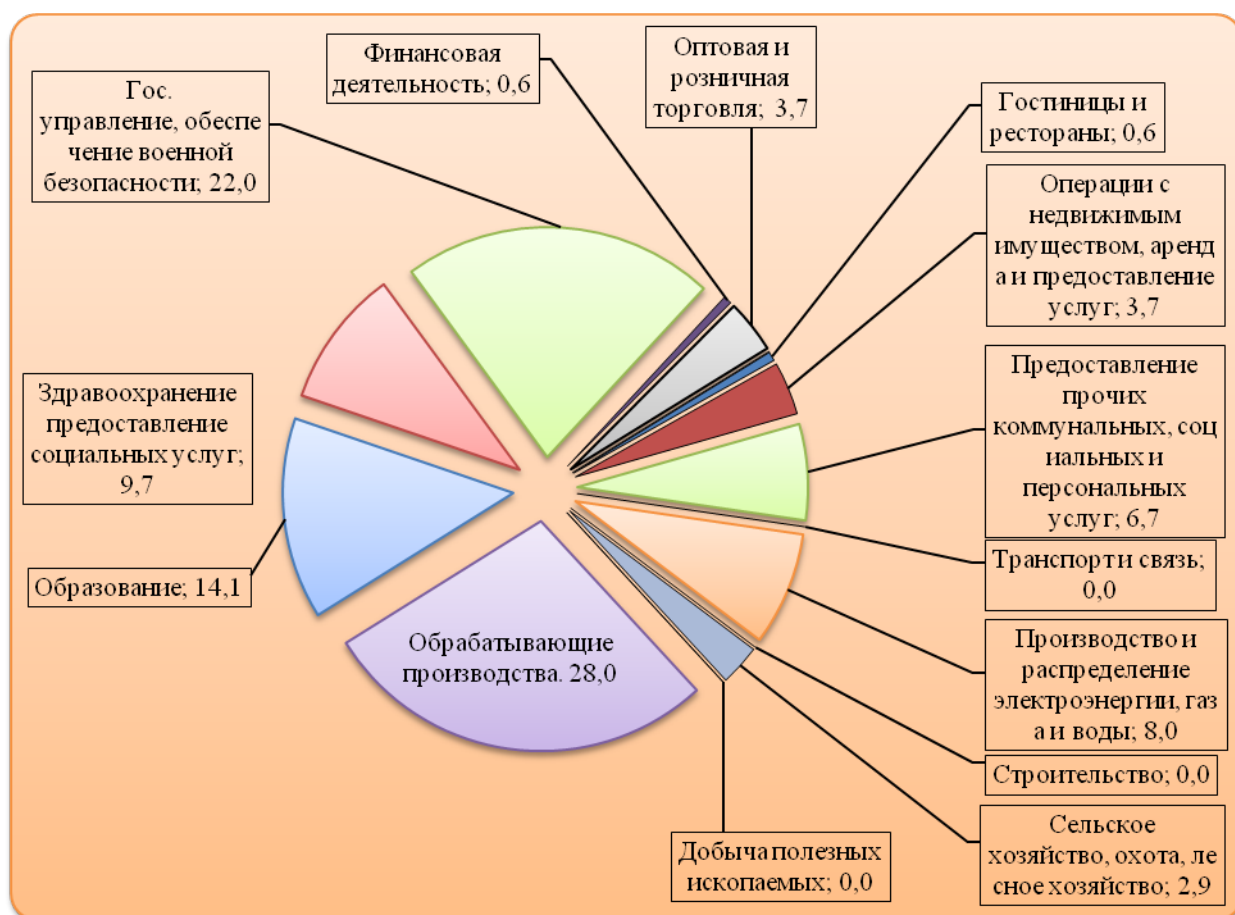


Рисунок 5.2.2.-10 - Структура занятости Парфинского МР по видам экономической деятельности на 01.01.2009 г.

Динамика уровня безработицы в Новгородской области отражает общероссийские тенденции. На внутрирегиональном уровне есть возможность оценить лишь зарегистрированную безработицу. Хотя этот показатель в последние годы стал не столь информативен и его стабилизация в начале 2000-х годов связана не столько с улучшением экономической ситуации, сколько с ограничением средств, выделяемых на выплату пособий.

Таблица 5.2.2.-9 - Отношение численности зарегистрированных безработных к численности трудоспособного населения, %

Местоположение	Годы		
	1998г.	2002г.	2007г.
Новгородская область	2,8	1,1	1,2
Великий Новгород	3,3	1,3	1,0
Парфинский МР	4,9	2,3	1,5

В Парфинском МР на 01.01.2009г. официально зарегистрировано 247 человек безработных (что составляет 2,6% от численности трудоспособного населения района). (рис. 5.2.2.-11).



Рисунок 5.2.2.-11 – Динамика изменения численности безработных граждан Парфинского МР, зарегистрированных в центре занятости населения за 2002-2008 гг.

Таким образом, проведенный анализ демографического потенциала Парфинского МР и вопросов занятости трудоспособного населения показывает, что затронутые проблемы являются сложными и весьма противоречивыми, тесно связаны с экономикой и бюджетом МР, и их необходимо учитывать при решении задач комплексного территориального развития.

5.3 Социальный потенциал

5.3.1 Современное состояние жилищного фонда Парфинского МР

Жилищно-коммунальная сфера занимает одно из важнейших мест в социальной инфраструктуре, а жилищные условия являются важной составляющей уровня жизни населения. В этой связи приоритетной целью перспективного развития района должно быть - обеспечение потребности населения в качественном жилье.

В соответствии с данными, представленными администрацией Парфинского МР, наличие общей площади жилого фонда на территории района на 01.01.2009г. составляет 353 500 м² (в том числе в городской местности: 156 900 м²; в сельской местности: 196 600 м²).

В Парфинском МР: преобладающим является *частный* жилищный фонд, который составляет 80,1% всего жилищного фонда поселения (в том числе в городской местности: 121 200 м²; в сельской местности: 161 900 м²); значительно меньше составляет доля *муниципального* жилищного фонда – 18,4% (в том числе в городской местности: 35 700 м²; в сельской местности: 29 200 м²). На долю *государственного* жилищного фонда приходится всего – 1,6% (в том числе в сельской местности: 5 500 м²; в городской местности *государственный* жилищный фонд отсутствует).

Структура жилищного фонда Парфинского МР по формам собственности представлена в табл. и рис. 5.3.1.-1.

Таблица 5.3.1.-1 - Жилищный фонд Парфинского МР по формам собственности на 01.01.2009г.

Наименование показателей	Жилищный фонд всего		Форма собственности					
			частная		государственная		муниципальная	
	м ²	%	м ²	%	м ²	%	м ²	%
Парфинский МР всего:	353 500,0	100,0	283 100,0	80,1	5 500,0	1,6	64 900,0	18,4
в том числе:								
- в городской местности	156 900,0	100,0	121 200,0	77,2	-	-	35 700,0	22,8
- в сельской местности	196 600,0	100,0	161 900,0	82,3	5 500,0	2,8	29 200,0	14,9

Весь жилищный фонд МР по формам собственности представлен на рисунке 5.3.1.-1.

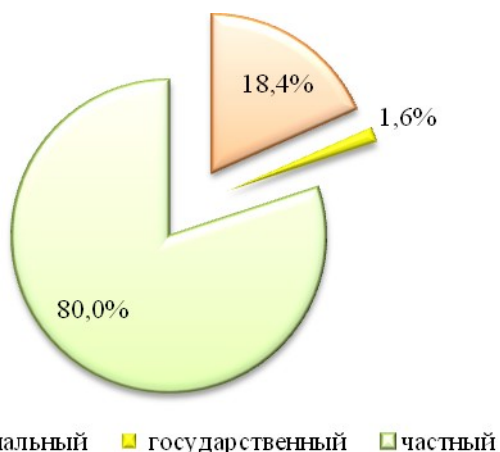


Рисунок 5.3.1.-1а - Жилищный фонд Парфинского МР по формам собственности на 01.01.2009г.

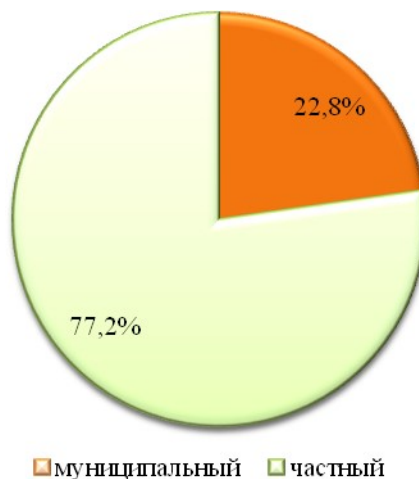


Рисунок 5.3.1.-1б - Жилищный фонд городской местности Парфинского МР

по формам собственности на 01.01.2009г.

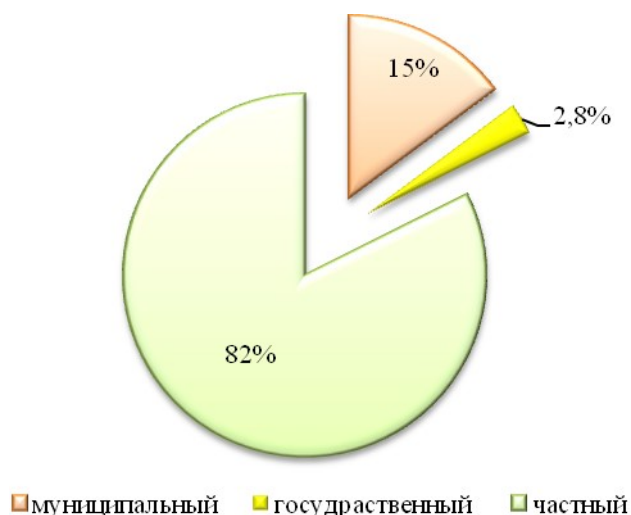


Рисунок 5.3.1.-1в - Жилищный фонд сельской местности Парфинского МР по формам собственности на 01.01.2009г.

Для характеристики жилищных условий важен их количественный и качественный аспект. Количественная оценка позволяет определить уровень обеспеченности населения жилищным фондом.

Показателем, характеризующим качество жилищного строительства и темпы его развития - является средняя обеспеченность жилищным фондом. В Парфинском МР на 01.01.2009г. средняя жилищная обеспеченность составила 22,9 м²/чел. (в том числе в городской местности: 19,6 м²/чел.; в сельской местности: 26,5 м²/чел.), что является ниже соответствующего среднеобластного значения (25,2 м²/чел.).

Наибольший уровень жилищной обеспеченности в Парфинском МР наблюдается в Лажинском СП (30,5 м²/чел.) и Юрьевском СП (31,8 м²/чел.). Во всех остальных поселениях района - уровень жилищной обеспеченности является выше среднеобластного, кроме: Парфинского ГП (22,1 м²/чел), Кузьминского СП (21,3 м²/чел) и Федорковского СП (24,9 м²/чел) (табл. 5.3.1.-2).

В ряде сельских поселений района высокий уровень жилищной обеспеченности в основном объясняется: сокращением численности населения на этих территориях, наличием в районе деревень и сёл с большим количеством домов без жителей и отсутствием своевременного переучета жилищного фонда сельских поселений.

Таблица 5.3.1.-2 - Жилищная обеспеченность населения поселений Парфинского МР на 01.01.2009г.

Наименование показателей	население, чел.	жилищный фонд, м ²	жилищная обеспеченность, м ² /чел.
Новгородская область	652 400	16 500 000	25,2
Парфинский МР	15 408	353 500,0	22,9
в том числе:	7988	156 900,0	19,6
• городская местность			

• сельская местность	7420	196 600,0	26,5
Парфинское ГП	7088	156 900,0	22,1
Кузьминское СП	211	4 500,0	21,3
Лажинское СП	479	14 600,0	30,5
Новодеревенское СП	543	16 200,0	29,8
Полавское СП	2723	70 900,0	26,0
Сергеевское СП	1006	27 000,0	26,8
Федорковское СП	1773	44 100,0	24,9
Юрьевское СП	607	19 300,0	31,8

Уровень благоустройства жилищного фонда Парфинского МР является ниже областного уровня (табл. 5.3.1.-3 и рис. 5.3.1.-2). Менее половины жилищного фонда района не удовлетворяет население своими качественными характеристиками.

Наибольший процент обеспеченности жилищного фонда: 76,5% - водопроводом, 30,9% - центральным отоплением, 42,8% - канализацией, 60,4% - газом (в том числе в городской местности соответственно: 92,4%, 53,6%, 64,7%, 91,5%; в сельской местности: 63,9%, 12,8%, 25,3%, 35,5%); наименьший процент обеспеченности: 26,1% – горячим водоснабжением и ваннами (душем) – 28,4% (в том числе в городской местности: 47,5%, 47,8; в сельской местности: 9,1%, 10,8%). Обеспечение жителей района напольными электроплитами незначительно (1,4%).

При сравнении аналогичных показателей Парфинского МР и Новгородской области можно отметить, что показатели МР ниже уровня среднеобластных стандартов.

Таблица 5.3.1.-3 - Уровень благоустройства жилищного фонда Парфинского МР на 01.01.2009г.

Обеспеченность инженерным оборудованием	в Парфинском МР всего:		в том числе:				в област и всего:	в том числе:	
			в городской местности		в сельской местности			в городско й местност и	в сельско й местнос ти
	м ² жилья	%	м ² жилья	%	м ² жилья	%	%	%	%
Водопроводом	270 500,0	76,5	144 900,0	92,4	125 600,0	63,9	59,9	77,9	28,4
Канализацией	151 200,0	42,8	101 500,0	64,7	49 700,0	25,3	53,9	73,3	19,8
Центральным отоплением	109 300,0	30,9	84 100,0	53,6	25 200,0	12,8	52,0	71,6	17,6
Горячим водоснабжением	92 300,0	26,1	74 500,0	47,5	17 800,0	9,1	47,6	66,4	14,6
Природным газом	213 400,0	60,4	143 600,0	91,5	69 800,0	35,5	85,3	90,3	76,6
Ваннами (душем)	100 500,0	28,4	75 000,0	47,8	25 500,0	13,0	44,6	63,8	10,8
Напольными электрическими плитами	4 900,0	1,4	4 900,0	3,1	0,0	0,0	2,4	3,6	0,3

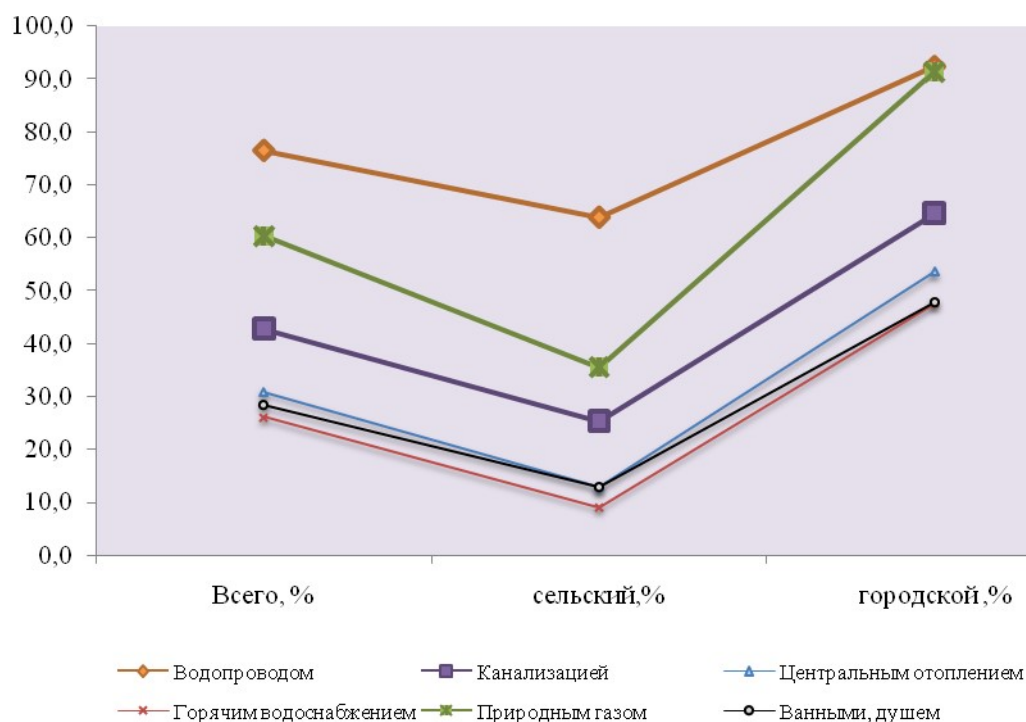


Рисунок 5.3.1.-2 - Уровень благоустройства жилищного фонда Парфинского МР на 01.01.2009г.

Наибольший процент обеспеченности жилищного фонда разными видами инженерного оборудования среди муниципальных образований Парфинского МР имеют: Парфинское ГП и Полавское СП; наименьший процент обеспеченности имеет: Сергеевское СП (табл. 5.3.1.-4 и рис. 5.3.1.-3).

Таблица 5.3.1.-4 - Уровень благоустройства жилищного фонда Парфинского МР в разрезе городских и сельских муниципальных образований 01.01.2009г.

п / п	Наименование муниципального образования	Общий жилой фонд, м ²	Уровень обеспеченности жилого фонда инженерным оборудованием, %					
			Водопроводом, %	Канализацией, %	Центральным отоплением, %	Горячим водоснабжением, %	Природным газом, %	Ванными (душем), %
1	Парфинское ГП	156 900,0	92,4	64,7	53,6	47,5	91,5	47,8
2	Кузьминское СП	4 500,0	71,1	-	-	-	-	-
3	Лажинское СП	14 600,0	66,4	-	-	-	-	-
4	Новодеревенское СП	16 200,0	85,2	63,6	17,9	-	-	-
5	Полавское СП	70 900,0	78,3	48,8	31,2	25,1	98,4	36,0
6	Сергеевское СП	27 000,0	30,4	-	0,7	-	-	-
7	Федорковское СП	44 100,0	39,0	10,9	-	-	-	-
8	Юрьевское СП	19 300,0	93,3	-	-	-	-	-

п / п	Наименование муниципального образования	Общий жилой фонд, м ²	Уровень обеспеченности жилого фонда инженерным оборудованием, %					
			Водопроводом, %	Канализацией, %	Центральным отоплением, %	Горячим водоснабжением, %	Природным газом, %	Ванными (душем), %
Всего по МР:		353 500,0	76,5	42,8	30,9	26,1	60,4	28,4
Всего по области:		16 549 000	59,9	53,9	52,0	42,0	85,3	47,6

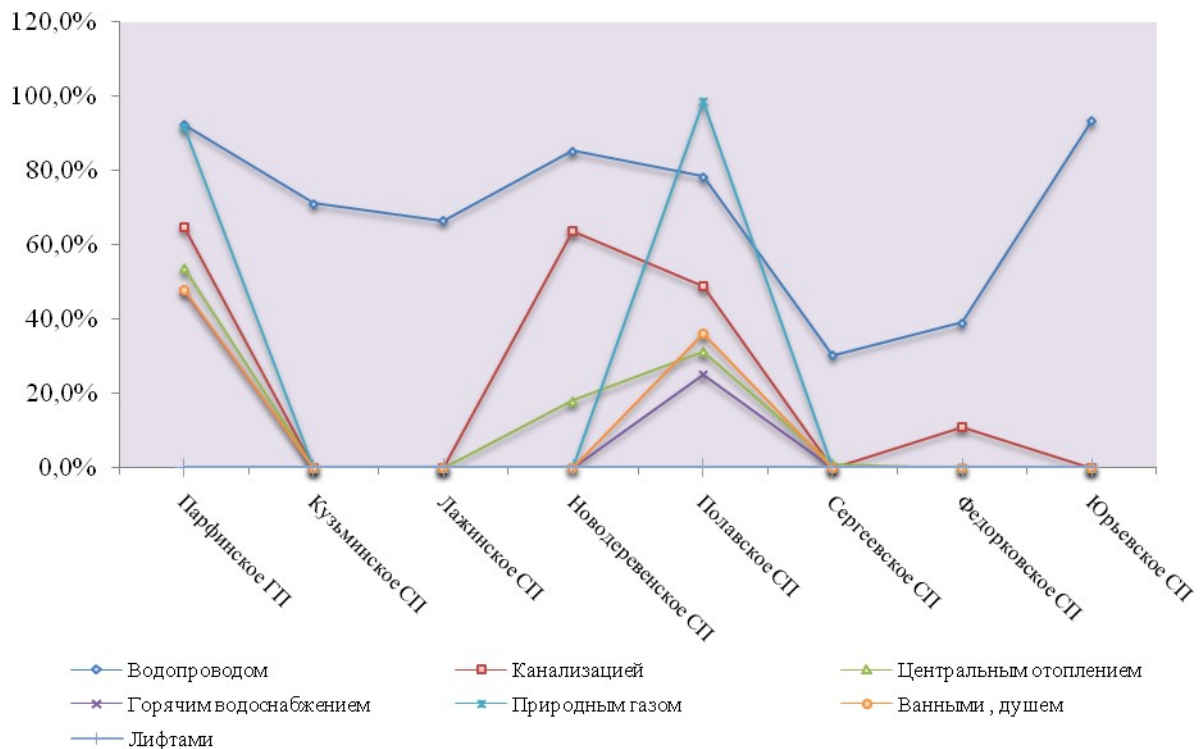


Рисунок 5.3.1.-3 - Уровень благоустройства жилищного фонда Парфинского МР в разрезе городских и сельских муниципальных образований 01.01.2009г.

Если рассматривать уровень благоустройства жилищного фонда Парфинского МР в зависимости от формы собственности (табл. 5.3.1.-5 и рис. 5.3.1.-4), то:

1) благоустройство муниципального жилищного фонда поселения – достаточно высокое. Наибольший процент обеспеченности: водопроводом, канализацией, центральным отоплением; наименьший: горячим водоснабжением, природным газом и ваннами – на 44,4%.

2) благоустройство частного жилищного фонда поселения является низким, разными видами инженерного оборудования:

- водопроводом, канализацией, центральным отоплением – благоустроен, не более чем на 72%;

- горячим водоснабжением – не более чем на 22,4%.

3) благоустройство государственного жилищного фонда поселения – низкое: некоторыми видами оборудования (водопроводом, канализацией) – на 90,9%; Горячим водоснабжением, ванными и природным газом государственный жилищный фонд Парфинского МР не оборудован.

Таблица 5.3.1.-5 - Уровень благоустройства жилищного фонда Парфинского МР по формам собственности на 01.01.2009г.

Обеспеченность инженерным оборудованием	Форма собственности					
	Муниципальная		Государственная		Частная	
	м ² жилья	%	м ² жилья	%	м ² жилья	%
Водопроводом	61 700,0	95,1	5 000,0	90,9	203 800,0	72,0
Канализацией	49 500,0	76,3	5 000,0	90,9	96 700,0	34,2
Центральным отоплением	49 700,0	76,6	-	-	59 600,0	21,1
Горячим водоснабжением	28 800,0	44,4	-	-	63 500,0	22,4
Природным газом	28 800,0	44,4	-	-	184 600,0	65,2
Ваннами (душем)	28 800,0	44,4	-	-	71 700,0	25,3

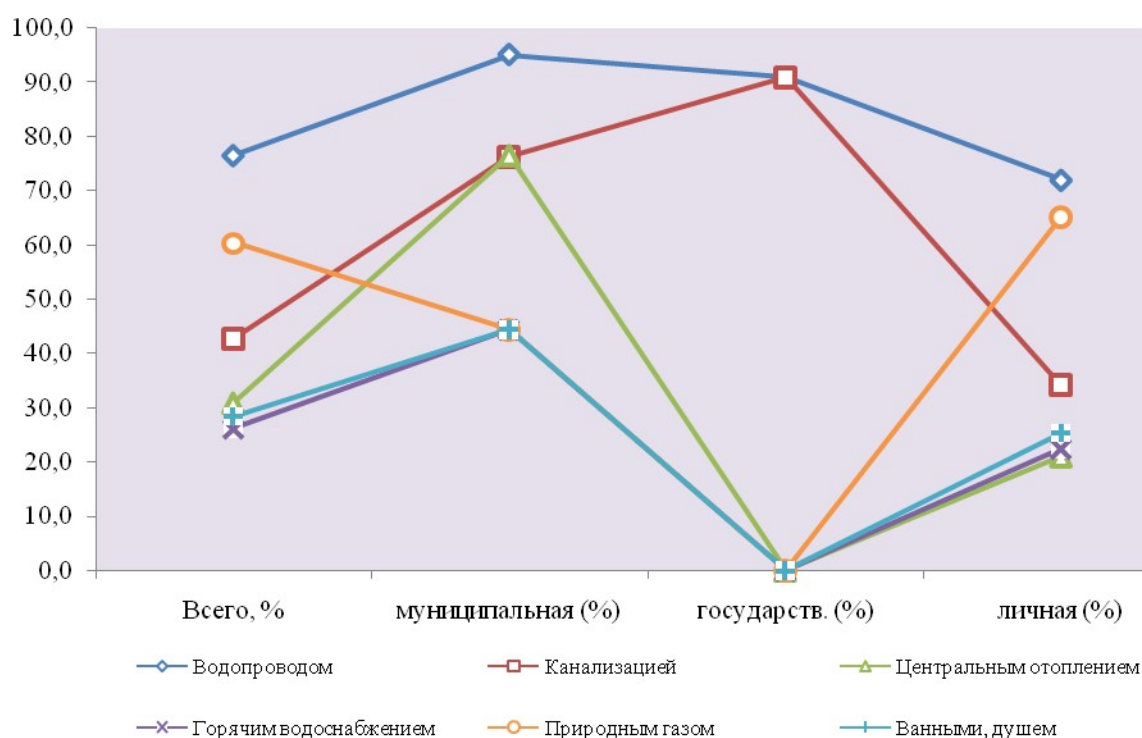


Рисунок 5.3.1.-4 - Уровень благоустройства жилищного фонда Парфинского МР по формам собственности на 01.01.2009г.

Одной из социальных проблем Новгородской области является наличие ветхого и аварийного жилищного фонда.

Ветхий и аварийный фонд Парфинского МР в настоящее время составляет 17 500 м² общей площади (или 4,9% всего жилого фонда МР).

Если рассматривать другие муниципальные образования района, то наиболее высокие показатели по удельному весу ветхого и аварийного жилищного фонда (8 900 м² – 5,7%) наблюдаются в Парфинском ГП.

Таблица 5.3.1.-6 - Характеристика ветхого и аварийного фонда Новгородской области и Парфинского МР на 01.01.2009г.

Наименование показателей	Ветхий и аварийный жилищный фонд (м ² общей площади)	Удельный вес аварийного фонда во всем жилищном фонде, %
Новгородская область	775500	4,7
Парфинский МР всего:	17 500,0	4,9
в том числе:		
Парфинское ГП	8 900,0	5,7
Кузьминское СП	100,0	2,2
Лажинское СП	-	-
Новодеревенское СП	300,0	1,9
Полавское СП	600,0	0,8
Сергеевское СП	7 500,0	27,8
Федорковское СП	-	-
Юрьевское СП	100,0	0,5

Современный жилищный фонд Парфинского МР характеризуется: преобладанием доли (80%) частного жилищного фонда (с низкой степенью комфортности); значительно меньшей долей (18,4%) муниципального жилья (со средней степенью комфортности). На долю практически не благоустроенного государственного жилищного фонда поселения приходится – 1,6%.

Средняя жилищнообеспеченность составляет 22,9 кв.м. на 1 одного человека, а уровень ветхого и аварийного жилья из расчета на человека - достаточно низкий.

Обеспечение качественным жильем всего населения Парфинского МР является одной из важнейших социальных задач, стоящих перед администрацией муниципального района и муниципальных образований. Муниципальная жилищная политика – совокупность систематически принимаемых решений и мероприятий с целью удовлетворения потребностей населения в жилье.

Перечень вопросов в сфере муниципальной жилищной политики, решение которых обеспечивают муниципальные органы власти:

- 1) учет (мониторинг) жилищного фонда;
- 2) определение существующей обеспеченности жильем населения поселения;
- 3) установление нормативов жилищной обеспеченности, учитывающие местные условия муниципального образования;
- 4) организация жилищного строительства (вопросы его содержания относятся к жилищно-коммунальному комплексу) за счет всех источников финансирования;
- 5) формирование нормативно-правовой базы в жилищной сфере.

5.3.2 Современное состояние системы социального и культурно-бытового обслуживания

Наличие и разнообразие объектов обслуживания, их пространственная, социальная и экономическая доступность являются важными показателями качества жизни населения.

Социальная инфраструктура - система необходимых для жизнеобеспечения человека материальных объектов (зданий, сооружений) и коммуникаций населенного пункта (территории), а также предприятий, учреждений и организаций, оказывающих социальные услуги населению, органов управления и кадров, деятельность которых направлена на удовлетворение общественных потребностей граждан соответственно установленным показателям качества жизни.

Состав, вместимость и размещение объектов обслуживания регламентируется целевыми нормативами и разрабатываемыми на их основе схемами развития различных отраслей этой сферы: образования, культуры, здравоохранения, спорта, бытового обслуживания, торговли пр.

5.3.2.2 Образование

В образовательную систему Парфинского МР входят: дошкольные образовательные учреждения, общеобразовательные учреждения, учреждения дополнительного образования, учебное заведение начального профессионального образования.

С начала 1990-х годов в Новгородской области (в том числе и в Парфинском МР) постоянно снижались как число дошкольных образовательных учреждений (ДДУ), так и численность детей в них.

Определялось это в основном: устойчивым снижением рождаемости (начавшимся в конце 1980-х годов); ростом оплаты родителей за пребывания детей в учреждениях; уменьшением финансирования государством содержания и развития сети ДДУ (что привело к закрытию мелких учреждений, особенно в сельской местности)).

С 2000г. начала увеличиваться рождаемость населения, несколько выросло благосостояние граждан (в сравнении с предыдущим десятилетием), - в результате чего численность детей в ДДУ стабилизировалась.

Сеть детских образовательных учреждений Парфинского МР на 01.01.2009г. состоит из:

- детских дошкольных учреждений (в количестве 5 единиц, общая численность детей в которых - 501 человек);
- общеобразовательных учреждений (в количестве 6 единиц, общая численность детей в которых - 2 821 человек);
- учреждения дополнительного образования детей (в количестве 4 единиц, общая численность детей в которых - 498 человек).

Показатели детских образовательных учреждений Парфинском МР на 01.01.2009г. представлены в табл. 5.3.2.-1.

Таблица 5.3.2.-1 - Показателей детских образовательных учреждений Парфинского МР

Наименование	01.01.2009
I.Число детских дошкольных учреждений (ДДУ) (ед.):	5
Численность детей в ДДУ (чел.)	501
II.Число общеобразовательных учреждений (ед.):	6
Численность детей в общеобразовательных учреждениях (чел.)	2 821
III.Число учреждений дополнительного образования детей (ед.):	4
Численность детей в учреждениях дополнительного образования детей (чел.)	498

За последние три года количество школ в районе не изменилось. По факту общеобразовательные учреждения Парфинского МР могут вместить около 2,8 тыс. учащихся, по нормативам (согласно данным о количестве детей школьного возраста за 2008г.) району было бы достаточно учреждений, рассчитанных на 1,2 тыс. учащихся.

Наиболее универсальным показателем, характеризующим развитие сети дошкольных и школьных образовательных учреждений, является охват детей в возрасте 1-6 лет и 7-16 лет этими учреждениями.

На основании СНиП 2.07.01-89 - обеспеченность поселений района:

- детскими дошкольными учреждениями общего типа должна составлять 70% (на 100 детей в возрасте 1-6 лет - 70 мест);
- общеобразовательными учреждениями должна составлять: 100% - детей неполным средним образованием и 75% - детей средним образованием (при обучении в одну смену);
- учреждениями дополнительного образования детей должна составлять: 10% от общей численности детей района школьного возраста.

Охват детей в Парфинском МР на 01.01.2009г.:

- в возрасте 1-6 лет ДДУ составляет 48%, что является ниже нормативного уровня (на 32%);
- в возрасте 7-16 лет общеобразовательными учреждениями составляет 228%, что является выше (нормативного уровня (на 128%);
- учреждение дополнительного образования разных направлений (спортивно-оздоровительного, художественно-эстетического, научно-технического, эколого-биологического, туристско-краеведческого, военно-патриотического, и пр.) составляет 40,3%, что является выше нормативного уровня (на 303%).

Обеспеченность Парфинского МР учреждениями образования на 01.01.2009г. представлена в табл.5.3.2.-2 и рис. 5.3.2.-1.

Таблица 5.3.2.-2 – Обеспеченность Парфинского МР детскими образовательными учреждениями на 01.01.2009г.

Учреждения	Единицы измерения	Фактическая вместимость 01.01.2009г.	Необходимо по нормативам	% Обеспеченности	Примечания
1. Дошкольные детские учреждения - Охват детей в возрасте 1-6 лет ДДУ	мест	501	737	68	СНиП 2.07.01-89
	%	48	70		
2. Общеобразовательные школы (дневные) - Охват детей в возрасте 7-15 лет	мест	2821	1237	228	СНиП 2.07.01-89
	%	228	100		
3. Внешкольные учреждения (ЦВР, ДМШ, ДШИ и пр.) - Охват детей в возрасте 7-15 лет	мест	498	262	403	СНиП 2.07.01-89
	%	40,3	10		
	на 10 тыс. населения	-	170		

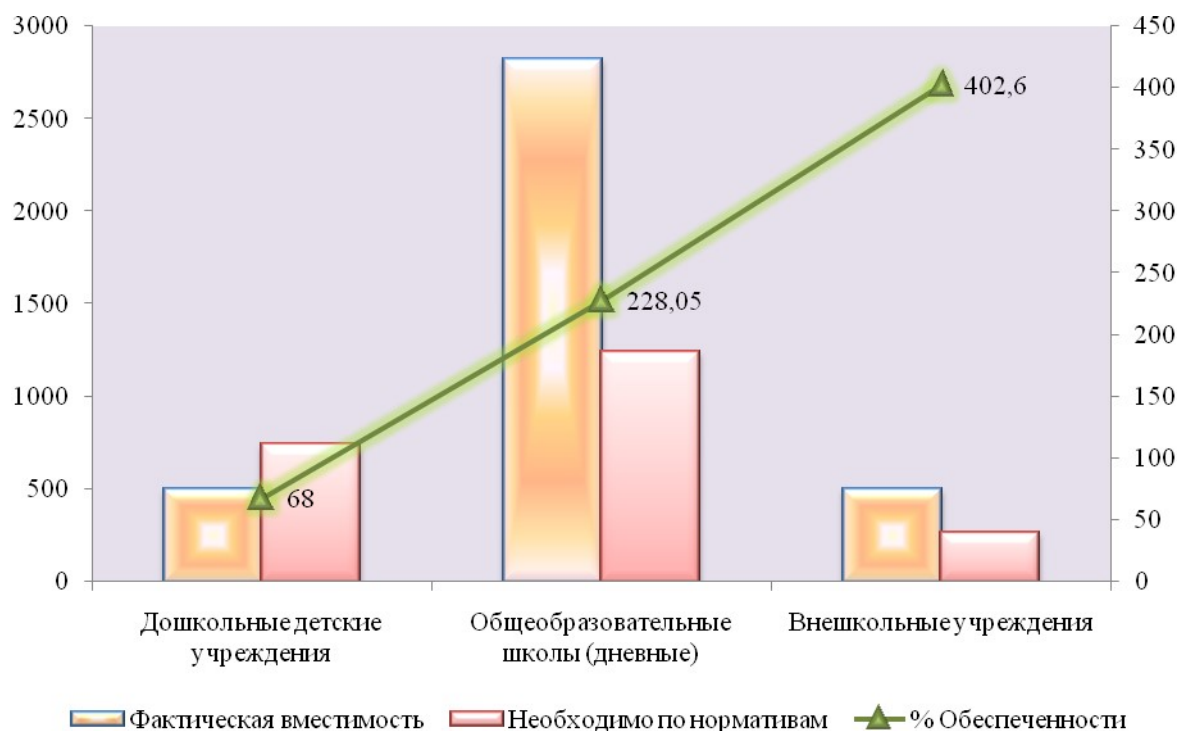


Рисунок 5.3.2.-1 - Обеспеченность Парфинского МР детскими образовательными учреждениями на 01.01.2009г.

Наиболее полно обеспеченность населения общеобразовательными учреждениями определяется удельным весом учащихся, занимающихся во вторую смену. Это может быть связано с недостатком помещений, преподавательского состава и спецификой процесса обучения (хотя основной, как правило, является первая причина).

Следует отметить, что оснащенность ряда общеобразовательных учреждений района является достаточно низкой, к тому же и часть зданий учебных заведений (построенных в разные периоды) в настоящее время находится не в надлежащем состоянии и требует ремонта.

Сеть учреждений начального профессионального, среднего специального и высшего образования Парфинского МР представлена только одним Областным автономным образовательным учреждением начального профессионального образования «Профессиональное училище №14» (в котором в 2008г. обучалось 85 человек) (табл.3). Количество обучающихся в данном учреждении ниже нормативного уровня на 80,6%, т.е. не полностью покрываются индивидуальные потребности всех жителей района, желающих получить начальное профессиональное образование. И здесь особенно важно осознание подростками важности образования, как неотъемлемого фактора для достижения успеха в жизни. Но выпуск специалистов нередко мало привязан к потребностям экономики в них, и зачастую это приводит к большим трудностям при поиске работы по полученной специальности. В результате часть выпускников вынуждена работать в итоге не по своей специальности (юридические, экономические, гуманитарные).

Учреждения начального профессионального образования и ВУЗы на территории Парфинского МР отсутствуют.

Таблица 5.3.2.-3 – Обеспеченность Парфинского МР на 01.01.2009г. учреждениями начального профессионального, среднего специального и высшего образования

Учреждения	Единицы измерения	Фактическая вместимость 01.01.2009г.	Необходимо по нормативам	% Обеспеченности	Примечания
1.Начальное профессиональное образование	учащиеся	85	438	19,4	«Методика определения нормативной потребности субъектов РФ в объектах социальной инфраструктуры» одобренная распоряжением Правительства РФ от 19 октября 1999г. N1683-р
	на 10 тыс. населения	-	110		
2.Среднее специальное образование (государственное и муниципальное)	студенты	-	247	-	«Методика определения нормативной потребности субъектов РФ в объектах социальной инфраструктуры» одобренная распоряжением Правительства РФ от 19 октября 1999г. N1683-р
	на 10 тыс. населения	-	160		
3.Высшее образование (государственное и муниципальное)	студенты	-	126	-	«Методика определения нормативной потребности субъектов РФ в объектах социальной инфраструктуры» одобренная распоряжением Правительства РФ от 19 октября 1999г. N1683-р
	на 10 тыс. населения	-	170		

На территории Парфинского МР нет учебных заведений средне специального и высшего образования.

Динамика показателей учреждений начального профессионального, среднего специального и высшего образования Парфинского МР представлена в табл. 5.3.2.-4 и рис. 5.3.2.-2.

Таблица 5.3.2-4 - Динамика показателей учреждений начального профессионального, среднего специального и высшего образования Парфинского МР

Наименование	Периоды		
	2006/2007	2007/2008	2008/2009
I. Число учреждений начального профессионального образования, ед.	1	1	1
Число студентов в учреждениях начального профессионального образования, чел.	-	-	85
Выпущено специалистов, чел.	73	50	24
II. Число средних специальных учебных заведений, ед.	-	-	-
Число студентов в средних специальных учебных заведениях, чел.	-	-	-
Выпущено специалистов, чел.	-	-	-
III. Число высших учебных заведений, ед.	-	-	-
Число студентов в высших учебных заведениях, чел.	-	-	-
Выпущено специалистов, чел.	-	-	-



Рисунок 5.3.2-2 - Динамика показателей учреждений начального, среднего специального и высшего образования Парфинского МР

Из приведенных выше показателей по учреждениям образования следует:

- в части ДДУ: обеспеченность ниже нормативного уровня;
- в части общеобразовательных учреждений: обеспеченность выше нормы.
- по детским дошкольным учреждениям: обеспеченность выше нормы;
- по учреждениям начального профессионального, среднего специального образования обеспеченность ниже нормы.

5.3.2.3 Здравоохранение

Состояние здоровья населения Новгородской области (в т.ч. и Парфинского МР) за последние 10-15 лет значительно ухудшилось. В наибольшей степени это сказалось на увеличении смертности (особенно среди мужчин), что привело к резкому сокращению продолжительности жизни населения. Только за последние 15 лет ожидаемая продолжительность жизни при рождении: всего населения - снизилась с 70 до 65 лет, а среди мужского населения - снизилась с 65 до 59 лет. Одна из причин этого явления - определенное снижение качества деятельности здравоохранения, что во многом связано с резким уменьшением государственного финансирования отрасли. А как следствие: недостаток учреждений и врачей, низкое качество обслуживания (определяемое отсталой организацией структуры отрасли), нехватка современного оборудования и пр.

С середины 90-х годов проводится поэтапное реформирование сети учреждений здравоохранения (перераспределение части объемов помощи стационарного сектора в амбулаторный), в результате чего количество участковых больниц сократилось. Снижение числа коек определяется также необходимостью улучшения использования коечного фонда, оборачиваемость которого по отдельным специальностям крайне не эффективна.

Обеспеченность района по числу посещений амбулаторно-поликлинических учреждений превосходит социальные нормативы: «Постановление Правительства Российской Федерации от 15 мая 2007г. N286 «О Программе государственных гарантий оказания гражданам Российской Федерации бесплатной медицинской помощи». Программа основана на обеспечении сбалансированности обязательств государства по предоставлению бесплатной медицинской помощи с имеющимися ресурсами, и направлена на создание единого механизма реализации прав граждан РФ по получению бесплатной медицинской помощи гарантированного объема и качества, за счет всех источников финансирования и повышение эффективности использования имеющихся ресурсов здравоохранения. В Программе приводятся нормативы по отдельным видам медицинской помощи табл. 5.3.2.-5.

Таблица 5.3.2.-5 – Нормативы по отдельным видам медицинской помощи в соответствии с программой.

Виды медицинской помощи	Норматив на 1000чел.	
	«По Программе», в год	Единовременный
Круглосуточные стационары	2812,5 койко-дня	8,63 койки (2812,5/325 раб.дней)
Дневные стационары	577 дней	1,77 койки (577/325 раб.дней)
Амбулаторно-поликлинические учреждения	9198 посещений	17,96 посещ./смену (9198/512смен)

На 01.01.2009г. в Парфинском МР функционирует:

- 2 больничных учреждений, в т.ч.:
 - дневные стационары – 56 коек;
 - круглосуточные стационары – 85 коек;
- 12 амбулаторно-поликлинических учреждений (рассчитанных на 554,4 посещ./

смена), в том числе:

- 1 поликлиника (рассчитанных на 353,1 посещ./смена);
- 11 ФАПов (рассчитанных на 201,3 посещ./смена);
- 2 станции скорой (неотложной) медицинской помощи на 4 машины.

Основные показатели состояния здравоохранения Парфинского МР на 01.01.2009г. представлены в табл. 5.3.2.-6 и рис. 5.3.2.-3.

Таблица 5.3.2.-6 - Основные показатели учреждений здравоохранения Парфинского МР на 01.01.2009г.

Показатели	единицы измерения	01.01.2009г.	необходимо по нормативам	% обеспеченности
1. Больничные учреждения: - дневные стационары;	койка	56	27	205,3
	на 1000 насел.	3,6	1,77	
- круглосуточные стационары.	койка	85	133	63,9
	на 1000 насел.	5,5	8,63	
2. Амбулаторно-поликлинические учреждения:	посещ./смена	554,4	277	200,3
	на 1000 насел.	36,0	17,96	

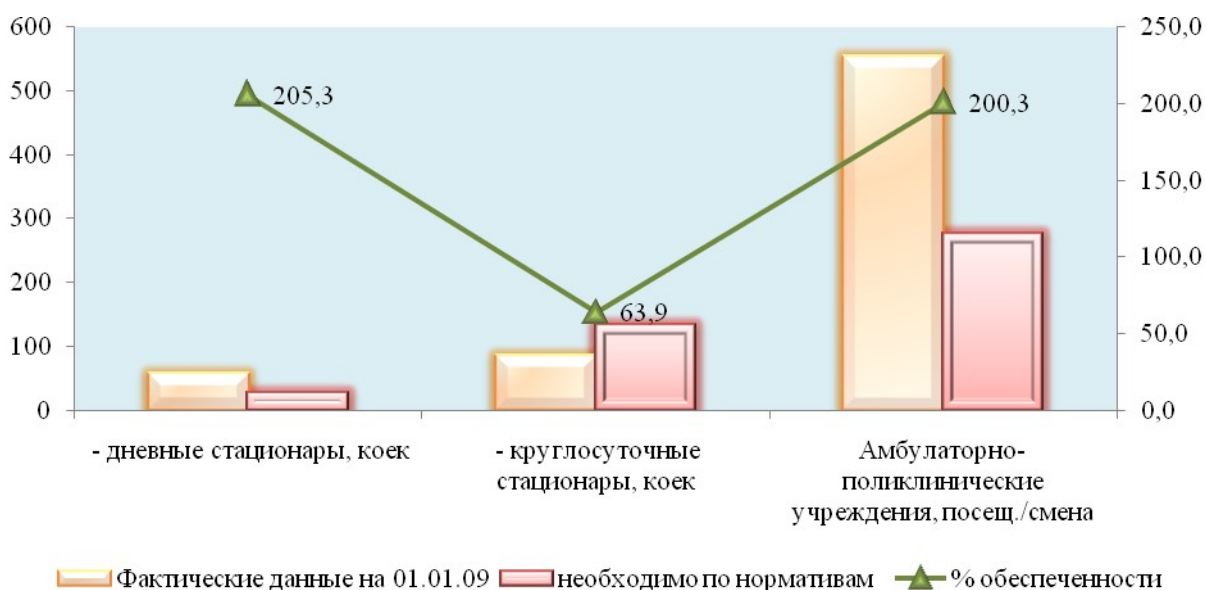


Рисунок 5.3.2.-3 - Основные показатели состояния здравоохранения Парфинского МР на 01.01.2009г.

Из приведенных показателей следует, что по учреждениям здравоохранения в Парфинском МР количественная обеспеченность:

- по дневным стационарам - выше нормативного уровня (на 105,3%);
- по круглосуточным стационарам – ниже нормы (на 36,1%);
- по амбулаторно-поликлиническим учреждениям - общее количество посещений в смену значительно выше нормативного уровня (на 100%).

Соответственно, данные медицинские учреждения обеспечивают обслуживание населения Парфинского МР практически в полном объеме.

Показатель обеспеченности Парфинского МР по числу коек ниже среднеобластных, среднерегиональных и среднероссийских показателей, а посещений в смену выше (табл. 5.3.2.-7 и рис. 5.3.2.-4).

Таблица 5.3.2.-7 - Обеспеченность Парфинского МР на 1000 чел. населения на 01.01.2009г.

Регионы	Коек	Посещений в смену
РФ	109	256
Новгородской область	126	306
Парфинский МР	92	360

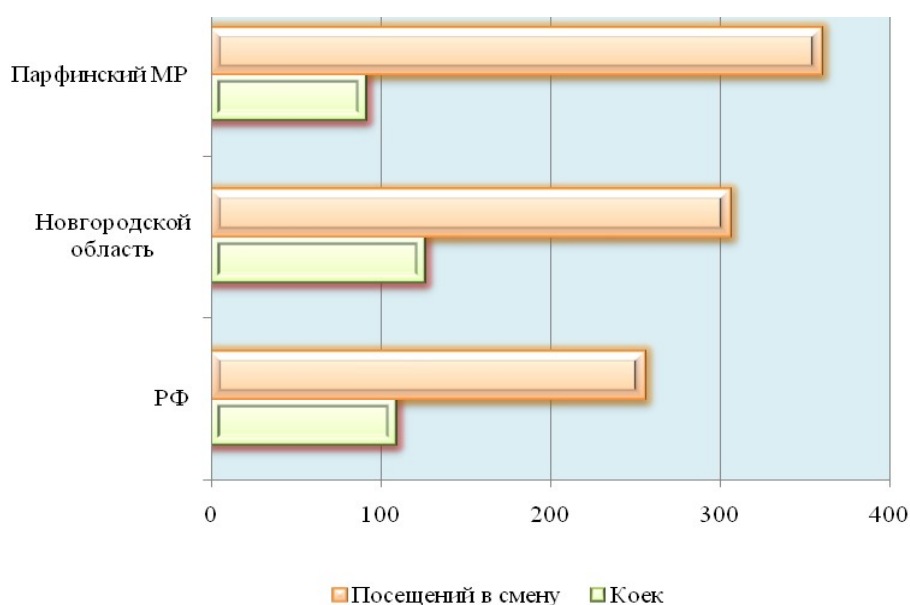


Рисунок 5.3.2.-4 - Обеспеченность Парфинского МР на 1000чел. населения на 01.01.2009г.

Областная сеть учреждений здравоохранения состоит из трех основных уровней:

- учреждения эпизодического пользования (межрайонные больницы, поликлиники и диспансеры);
- учреждения периодического пользования (центральные районные, районные, городские, участковые больницы и поликлиники, станции и отделения скорой медицинской помощи и пр.);
- учреждения повседневного пользования (поликлиники жилого района (городская местность); врачебные амбулатории, фельдшерско-акушерские пункты и пр. (сельская местность)).

Недостатком построения сети учреждений здравоохранения в области является отсутствие полноценной межрайонной ступени – промежуточной между областными и районными учреждениями. Вместе с тем, положительный опыт работы медицинских учреждений в городах Валдай, Боровичи, Старая Русса, в рамках межрайонных функций, создает предпосылки реализации плана создания

многоуровневой системы медико-социальной помощи в других районах области.

Актуальной задачей системы здравоохранения района и области являются вопросы укрепления материально-технической базы ЛПУ в части замены физически изношенного и морально устаревшего медицинского оборудования, а также модернизация существующей медицинской техники.

Учреждения областного и межрайонного уровня (большинство расположены в г. Новгороде):

- 1) Новгородская областная клиническая больница;
- 2) Областная детская клиническая больница;
- 3) Клинический госпиталь ветеранов всех войн;
- 4) Новгородская областная клиническая психиатрическая больница;
- 5) Областные и межрайонные диспансеры: онкологический, кожно-венерологический, противотуберкулезный, наркологический, психоневрологический (г. Новгороде);

По учреждениям здравоохранения количественная обеспеченность превышает нормативный уровень, но качество обслуживания невысокое из-за низкого развития материально-технической базы и недостаточного количества квалифицированных кадров.

5.3.2.4 Физическая культура и спорт

Обеспеченность населения Парфинского МР спортивными объектами (согласно норм) - низкая (за исключением плоскостных спортивных сооружений), что является одной из причин, не позволяющих в полной мере успешно осуществлять задачу оздоровления населения. Обеспеченность населения района спортивными сооружениями составляет:

- спортивными залами – 54% (спортивные залы общей площадью 2 925 м² при норме в 5 393 м²);
- плоскостными сооружениями – 129% (общей площадью 38 756 м² при норме в 30046 м²);
- плавательными бассейнами – не обеспечено вовсе (при норме: 1 156 м² зеркала воды) (табл. 5.3.2.-8 и рис. 5.3.2.-5).

Таблица 5.3.2.-8 - Основные показатели учреждений физической культуры и спорта Парфинского МР на 01.01.2009г.

Учреждения	количество единиц	01.01.2009г. м ²	необходимо по нормативам, м ² (в бассейнах: м ² зеркала воды)	% обеспеченности
1. Спортивные залы	14	2 925	5 393	54
2. Плоскостные спортивные сооружения	12	38 756	30 046	129
3. Плавательные бассейны	-	-	1 156	-

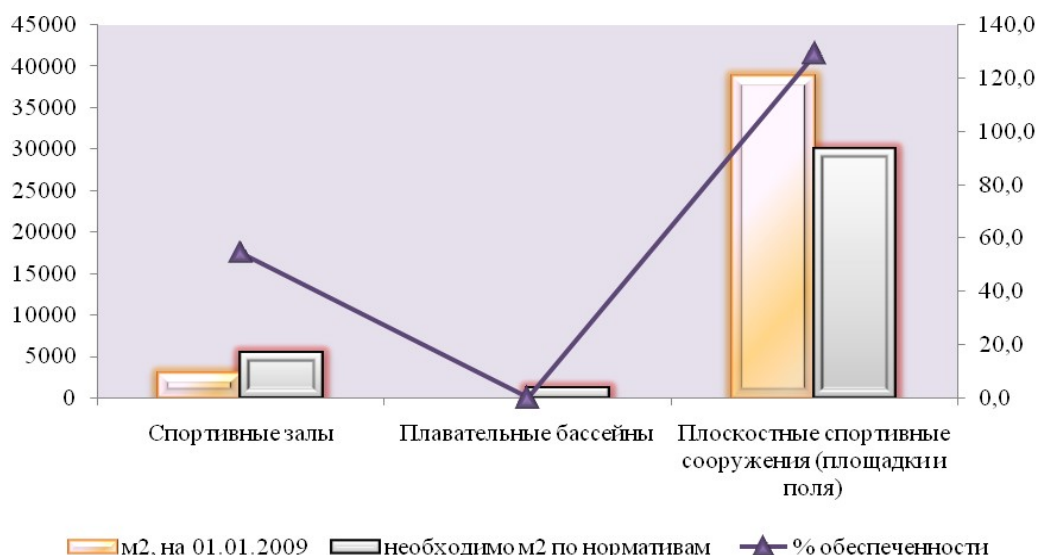


Рисунок 5.3.2.-5 - Основные показатели учреждений физической культуры и спорта Парфинского МР на 01.01.2009г.

Существующая материально-техническая база физической культуры и спорта является отсталой в техническом отношении. Большинство сооружений оснащено старым оборудованием и не имеет необходимых площадей для организации работы с населением.

В целом по области уровень вовлеченности в занятия физической культурой и спортом всех слоев населения недостаточен, около 12% (до 75 тыс. чел.), тогда как в экономически развитых странах мира этот показатель достигает 30-40%. Поэтому расширение материальной базы физкультуры и спорта - является одной из важных задач перспективного развития территорий.

5.3.2.5 Учреждения культуры

Учреждения культуры в Парфинском МР представлены:

- МУК «Межпоселенческий культурно-досуговый центр» п. Парфино (с десятью филиалами, практически все помещения которых, находятся в плохом или аварийном состоянии);
- МУК «Парфинская центральная библиотека».

Обеспеченность жителей Парфинского МР учреждениями культуры является высокой (табл. 5.3.2.-9 и рис. 5.3.2.-6).

Таблица 5.3.2.-9 - Основные показатели учреждений культуры Парфинского МР на 01.01.2009г.

Учреждения	количество единиц	01.01.2009г.	необходимо по нормативам	% обеспеченности
1. Учреждения культурно-досугового типа (дома культуры, клубы и т.п.), (мест)	10	1 587	1542	103

2. Библиотеки:				
- число читательских мест	11	98	38	256
- книжный фонд (шт.)		114 470	65 342	175
3. Концертные залы (мест)	-	-	62	-
4. Музеи (ед.)	-	-	рекомендуется 1ед.	-

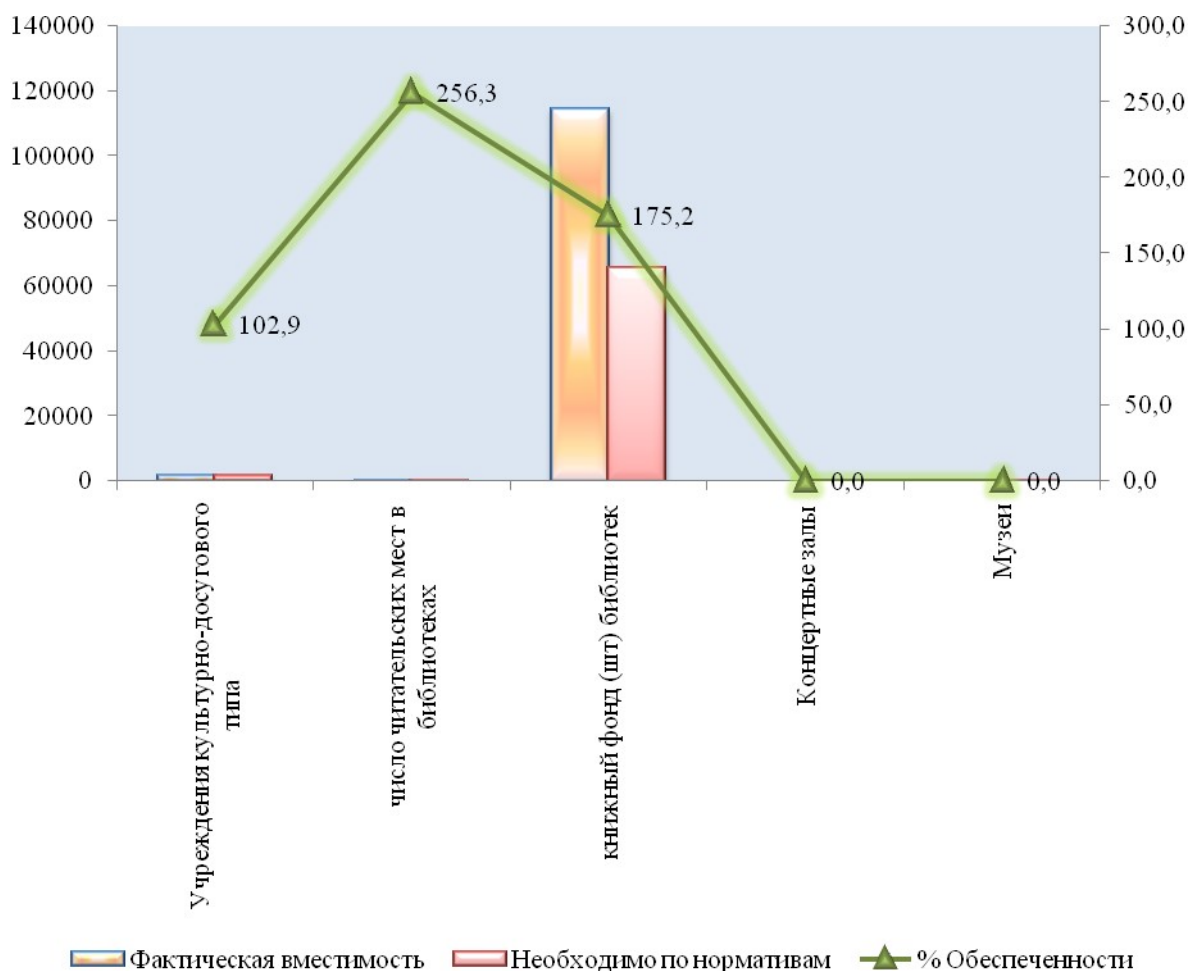


Рисунок 5.3.2.-6 - Основные показатели учреждений культуры Парфинского МР на 01.01.2009г.

В настоящее время в культурно-досуговых учреждениях области и района работа на бесплатной основе сокращена, и их использование связано (в основном) с предоставлением платных услуг. Такое свертывание деятельности учреждений культуры связано в большей мере с уменьшением бюджетных ассигнований на эти цели. Около половины всех учреждений культуры по предварительным данным требуют капитального ремонта. Вместе с тем, в учреждениях досуга, действует много любительских и самодеятельных художественных коллективов.

Обеспеченность населения района учреждениями культурно-досугового типа (ДК) является выше нормативного уровня на – 4% (1 587 посадочных мест, вместо необходимых 1 542).

В районе 11 библиотек, которые ведут большую работу по развитию и удовлетворению информационных потребностей населения. Основой библиотечной сети района выступает МУК «Парфинская межпоселенческая центральная библиотека». По библиотечному фонду процент обеспеченности читательских мест и книжного фонда превышает нормативный.

Обеспеченность населения района библиотеками составляет: в части количества единиц хранения - на 175% (114 470 ед.хран., вместо необходимых 65 342); в части количества читательских мест - 256% (98 мест при норме: 38).

5.3.2.6 Административно-хозяйственные учреждения, торговля, общественное питание, коммунально-бытовое обслуживание и прочие услуги.

Административно-хозяйственные учреждения в Парфинском МР представлены: администрациями 8 поселений, сберегательными кассами, отделениями связи, опорными пунктами охраны порядка, аптеками.

Обеспеченность Парфинского МР вышеуказанными учреждениями на 01.01.2009г. представлена в табл. 5.3.2.-10.

Таблица 5.3.2.-10 - Обеспеченность Парфинского МР административно-хозяйственными учреждениями на 01.01.2009г.

п/п	Наименование муниципального образования	единицы измерения	административно-хозяйственные здания (ед.)	сберегательная касса (ед.)	отделение связи (ед.)	опорный пункт охраны порядка (ед.)	Бани (мест)
1	Парфинское ГП	необходимо по нормативам	1	1	1	1	35
		фактич. кол-во	-	1	1	-	60
2	Кузьминское СП	необходимо по нормативам	1	1	1	1	1
		фактич. кол-во	1	-	1	-	-
3	Лажинское СП	необходимо по нормативам	1	1	1	1	3
		фактич. кол-во	2	-	2	-	-
4	Новодеревенское СП	необходимо по нормативам	1	1	1	1	4
		фактич. кол-во	1	-	1	-	-
5	Полавское СП	необходимо по нормативам	1	1	1	1	19
		фактич. кол-во	2	1	2	-	30
6	Сергеевское СП	необходимо по нормативам	1	1	1	1	7
		фактич. кол-во	1	-	1	1	-
7	Федорковское СП	необходимо по нормативам	1	1	1	1	12
		фактич. кол-во	2	-	2	1	20
8	Юрьевское СП	необходимо по нормативам	1	1	1	1	4
		фактич. кол-во	-	-	-	-	-
Итого Парфинский МР:		необходимо по нормативам	8	8	8	8	87
		фактич. кол-во	9	2	10	2	110

Обеспеченность Парфинского МР административно-хозяйственными учреждениями на 01.01.2009г.:

- сберегательными кассами - ниже нормативного уровня;
- отделениями связи - превышает нормативный уровень;
- административно-хозяйственными учреждениями – превышает нормативный уровень;
- опорными пунктами охраны порядка – ниже нормативного уровня и в ряде поселений данные учреждения отсутствуют полностью;
- банями – выше нормативного уровня.

На территории муниципального района располагаются два учреждения социального обеспечения: ГУСО «Парфинский дом-интернат для престарелых и инвалидов «Надежда» п. Пола (здание приспособленное, год постройки 1998 года, состояние хорошее, площадь помещения 708,2м², размеры земельного участка – 0,31га), нормативная вместимость – 30 человек (в 2008 году находилось 27 человек); ГУСО Парфинский СП «Росток» д. Федорково (здание специализированное, состояние хорошее, площадь помещения 630,3м², размеры земельного участка – 0,448га), нормативная вместимость – 20 человек (в 2008 году находилось 18 человек).

Остальные виды обслуживания (в частности: торговля, общественное питание, часть бытового и коммунального обслуживания) находятся в подавляющем большинстве в частной собственности, поэтому потребность в них не нормируется и их развитие определяется рыночными отношениями; принимается, что обеспеченность населения ими соответствует потребности, в пределах экономической целесообразности существования учреждений.

В области постоянно вводятся новые предприятия торговли, общественного питания и других предприятий, производящих платные услуги для населения.

В районе достаточно динамично развивается потребительский рынок: постоянно появляются новые предприятия общественного питания, торговли и др. предприятия, производящие платные услуги для населения; увеличиваются темпы роста объемов продаж, оказания услуг и пр.

Совершенствуется сетевая торговля. Рынки остаются социально значимыми предприятиями для населения в приобретении товаров по доступным ценам и играют важную роль в предоставлении торговых мест сельхозпроизводителям, представителям крестьянско-фермерских и личных подсобных хозяйств для реализации собственной продукции.

Торговая сеть района насчитывает:

- 170 магазинов общей торговой площадью 6,58 тыс.м², из них в сельской местности размещается 78 магазинов общей торговой площадью 2,11 тыс.м².

Темпы развития общественного питания в районе - достаточно высокие. Развитие получают как заведения высокого класса (рестораны, бары и пр.), так и предприятия массового питания.

Сеть быстрого питания (фаст-фуд) представлена как предприятиями мелкорозничного фаст-фуда (которые размещены на рынках, остановочных комплексах, АЗС, вокзалах и пр.), так и стационарными предприятиями (в основном,

сетью кафе, пиццерий и пр., которые характеризуют лучшее качество блюд и более высокий уровень обслуживания).

Коммунально-бытовые услуги населению (как часть платных услуг) призваны создать ему комфортные условия проживания, за счет рационализации домашнего труда и сокращения затрат времени на эти цели.

Жителям района оказываются разные виды бытовых услуг (ремонт и техническое обслуживание автотранспортных средств, ремонт и строительство жилых и пр. построек, ритуальные услуги, ремонт и индивидуальный пошив одежды, и многие другие). Из предприятий бытового обслуживания в районе функционируют дома быта, ряд специализированных предприятий, комплексные приемные пункты и пр.

Кроме того, в районе имеются 3 бани на 110 мест (из них 45% мест приходится на сельскую местность) (табл. 5.3.2.-10.).

Обеспеченность населения района этими видами услуг составляет:

- в городской местности - 169%;
- в сельской местности - 97%.

6 Особенности современной системы расселения

Система расселения это территориальная организация населения, это территориальное сочетание поселений, между которыми существует более или менее четкое распределение функций, а также наличие системообразующих территориальных производственных и социальных связей, включающих миграцию населения. В этой системе присутствует структурность и иерархичность - наличие групп функционально объединенных поселений во главе с центром, при этом, поселения различаются по уровню их социально-экономического потенциала и функциональной специализации.

Система расселения – это сложная стохастичная система, т.е. изменяемая во времени, поэтому во многом не поддающаяся направленному влиянию. Любая архитектурно-планировочная система должна быть результатом согласованности, единства самоорганизации и управления. Ее границы подвижны во времени, вследствие чего системы расселения часто не укладываются в рамки административных границ. Поэтому система расселения не может осуществляться только по административно-территориальному признаку.

Для развития систем расселения в пространстве, согласно И. Пригожину, характерно наличие зон упорядоченности, или активных зон, и зон хаоса, или пассивных зон. При этом активные зоны, согласно классикам – теоретикам регионального развития В. Кристаллеру и И.Г. фон Тюнену, а также их современным последователям, развиваются в центральной зоне региона и на окраинных территориях, смежных с другими регионами, а также по радиальным направлениям от центра. Активные зоны, как правило, - наиболее урбанизированные территории региона, пассивные – наоборот, наименее урбанизированные. Таким образом, в идеале развитая система расселения представлена сочетанием активных и пассивных зон, причем пассивные зоны располагаются внутри пространственных сегментов, удаленных как от центра, так и от периферии и радиальных коридоров связи центра с периферией.

Современные закономерности расселения в Новгородской области зависят от факторов ресурсного (природного и экономического) значения и связаны с масштабами территориального разделения труда, в первую очередь, с углублением социально-экономической специализации Новгородского промышленного узла и изменением сложившейся структуры экономики.

6.1 Особенности городской системы расселения

Город как естественный продукт современной цивилизации можно рассматривать и анализировать с целью определения дальнейших путей развития сложившихся отношений между обществом и природой. Исторический анализ указывает на то, что концентрация людей на ограниченной территории происходила для противостояния силам среды, окружающей сообщество, а также для оптимальной организации собственной жизни.

С 2001 года наблюдается постоянная отрицательная динамика городского населения, что связано в первую очередь, с естественной убылью и миграционным оттоком в столичные города, а также с сокращением городских поселений и переводом их в разряд сельских.

Таблица 6.1-1 Динамика численности населения пгт. Парфино по 2008 гг (на начало года, тыс. человек)

Наименование	Годы						
	1897	1959	1970	1979	1989	2001	2008
Всего городское население	-	281,4	385,8	463,9	521,4	507,6	461,3
Городской округ Великий Новгород(до 1999 г Новгород)	26,1	60,7	128,0	185,4	228,0	226,5	216,2
пгт Парфино	-	7,1	7,0	7,5	8,1	7,9	8,1

Область отличается также высокой численностью населения областного центра по сравнению с общим количеством городского населения области. Великий Новгород является единственным городом, относящимся к категории крупных, где проживает 46,7% всего городского населения области. Доминирование одного города – это типичная картина для многих областей, как следствие политики прежних лет, концентрации производительных сил, основным элементом которых являются трудовые ресурсы, в единичных пунктах при малой доли остальных.

6.2 Особенности сельского расселения

В своей основе сельское расселение Новгородской области является мелкоселенным. Населенные пункты с числом жителей до 50 человек в 2007 г. составили 80% всех поселений (по переписи 1970 г. – 62%). На крупные пункты с населением 500 жителей и более приходится около 2% всех поселений, но проживает в них почти 38% сельского населения области. Средний размер сельского населенного пункта — около 40 жителей, среди которых преобладает население старше трудоспособного возраста.

Состояние системы расселения Парфинского МР характеризуется продолжающейся трансформацией сельского расселения в направлении сокращения численности периферийных, наиболее уязвимых монофункциональных населенных пунктов — сельских поселков и деревень, в первую очередь за счет естественной убыли, поскольку все, кто могли, оттуда уже выехали. Продолжающаяся убыль сельского населения области в результате смертности и миграции приводит к резкой поляризации расселения - концентрации населения вокруг городов, вдоль главных коммуникационных коридоров с одной стороны, и образованию зон без населения или с низкой плотностью с другой.

Таблица 6.2-1 Динамика численности сельского населения по району с 1991 по 2008 гг. (тысяч человек)

Наименование поселения	Годы						
	1991	1996	2001	2005	2006	2007	2008
Сельское население области	226,4	219,3	215,9	201,1	196,9	193,2	191,2
Парфинский	9,1	8,6	8,3	7,8	7,6	7,6	7,5

Из анализа динамики сельского населения области за последние 17 лет (1991-2008 гг.) видно, что если с 1991 г. по 2001 г. оно снижалось медленно – в среднем 2% в 5 лет или 0,4% в год, то с 2001 по 2008 гг. темпы снижения сельского населения составляли около 2% в год. При этом «деревенское» население, под которым понимаются жители периферийных деревень (без учета районных центров) уменьшалось преимущественно в результате укрупнения опорных населенных пунктов и ликвидации "неперспективных" деревень. С той же скоростью (2% в год)

сокращалось общее число занятых в сельском хозяйстве района. Рост населения в крупных поселениях происходил исключительно за счет внешней миграции (сселения и укрупнения), а не естественного прироста, что является объяснением снижения численности работников сельского хозяйства: вынужденно переехав в районный центр, человек перестает работать в сельском хозяйстве. Особенно велики потери среди представителей традиционных крестьянских профессий - доярок, телятниц, растениеводов (3,5-4,5% в год). Таким образом, обнаруживается тесная связь между "урбанизацией" села (укрупнением) и "отчуждением" (или декрестьянизацией), т.е. безвозвратным уходом населения из сельского хозяйства или по крайней мере крестьянской деквалификацией - сменой традиционных крестьянских профессий, требующих высокого уровня адаптации, на несельскохозяйственные. Такое размещение сельского населения ставит под вопрос перспективы развития одной из главных отраслей — сельского хозяйства.

Различия в величине показателя числа жителей зависят от ряда факторов:

- административно-экономического значения пункта;
- расположения по отношению к транспортным путям;
- специализации сельского хозяйства;
- топографических условий местности и т.д.

Наибольшая густота сельских поселений в районе приурочена к пойменным урочищам. Эти колебания вызваны тем, что большинство поселений находится в средней части поймы, где лучше условия дренажа и качество почв, преимущественно лугово-дерновых. Пойменные участки невелики, отсюда и невысокая их людность

Плотность сельского населения увеличивается вблизи городов и основных транспортных коридоров, вдоль железных и автомобильных дорог. Там же концентрируется более 80% всех крупных сел района, выше людность сельских поселений (в среднем — 74 человека), а периферийная зона района продолжает утрачивать хозяйственные и селитебные функции.

Плотность сельского населения в Парфинском МР – от 4 до 6 чел/ км².

Таким образом, сложившаяся система сельского расселения по территории характеризуется рядом особенностей, основными из которых являются: сеть сельских поселений приурочена преимущественно к наиболее крупным водным объектам и транспортным магистралям.

Важной закономерностью сельского расселения является обусловленность многих его черт технико-экономическими требованиями сельскохозяйственного производства. Основным признаком для выделения сельского поселения считается преимущественная занятость его населения в сельскохозяйственном производстве. Рассредоточенность поселений - не просто наследие прошлого, а во многих случаях необходимое хозяйственное требование: приближение скота к кормам, удобрения - к полям. И в таком смысле сложившаяся система сельского расселения оптимизирована: по потерям времени и средств на перемещение от селитьбы к месту работы - для человека, а для скотины - по потерям времени на переходы к пастбищам.

Большинство сельских поселений Парфинского МР относится к сельскохозяйственным, специализирующимся на выращивании зерновых культур, картофеля, льна, овса и разведении КРС, свиней и птиц. Сельские поселения,

выполняющие несельскохозяйственные функции, чаще всего располагаются вблизи активно развивающихся городов и поселков городского типа, что объясняется маятниковой миграцией трудоспособного сельского населения. Все большее число сельских поселений, попадая в зону притяжения города, с ростом их сети и включаясь в урбанизированную зону, становятся агропромышленными поселениями.

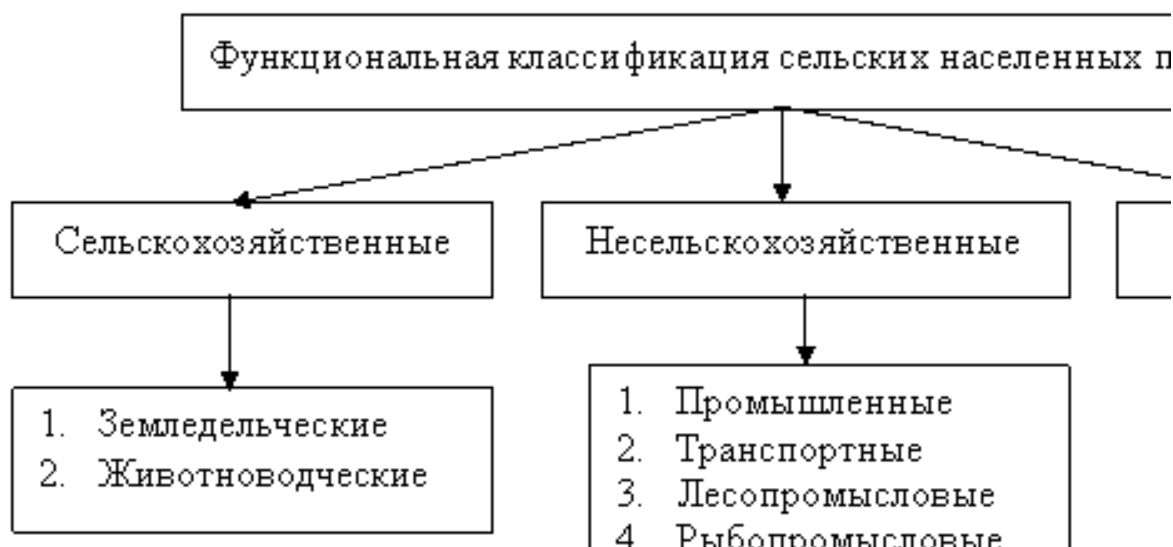


Рисунок 6.2-1 Функциональная классификация сельских населенных пунктов Парфинского МР

Совершенствование сельского поселенческого потенциала должно основываться на использовании таких форм улучшения условий труда и жизни, которые соответствуют особенностям каждого типа поселений, на определении функций каждого поселения в их системе, на усилении и рациональной организации межселенных связей, устраняющих обособленность и оторванность поселений друг от друга, на создании предпосылок для выравнивания социальных условий жизни в поселениях разных размеров и типов.

7 Ресурсы транспортной и инженерной инфраструктур

Парфинский МР расположен в инфраструктурном «коридоре» между двумя столичными агломерациями. Близость двух крупнейших рынков и финансово-экономических центров страны определяет потенциал территории, как с точки зрения экономического сотрудничества, так и с точки зрения возможностей позиционирования как пилотной площадки для инноваций разного уровня.

Дороги общего пользования являются важнейшей составной частью транспортной системы Парфинского МР. От уровня транспортно-эксплуатационного состояния и развития сети автомобильных дорог, обеспечивающих связь между населенными пунктами района, во многом зависит решение задач достижения устойчивого экономического роста области, улучшения условий для предпринимательской деятельности и повышения качества жизни населения.

Темпы дорожного строительства в настоящее время отстают от темпов роста автомобильного парка Парфинского МР. Так, за 2002 – 2006 годы протяженность автомобильных дорог общего пользования, относящихся к собственности области, увеличилась менее чем на 1% при росте автомобильного парка области на 20%. Проблемы нарастания отставания в развитии автомобильных дорог общего пользования по сравнению с ростом автомобильного парка создают угрозу ограничения экономического роста и замедления социального развития области, приводят к возникновению системных транспортных заторов из-за недостаточной пропускной способности сети автомобильных дорог общего пользования, относящихся к собственности области.

Таблица 6.2-1 Плотность дорожной сети в Парфинском МР

№ п/п	Наименование района	Протяженность дорог общего пользования (км)	Плотность дорожной сети (км/ км ²)
1	Парфинский	246	0,15

7.1 Основные существующие сооружения и коммуникации транспортной инфраструктуры

Парфинский МР располагает следующими видами внешнего транспорта: железнодорожным, автомобильным, трубопроводным.

В условиях экономического роста Новгородской области роль транспорта в хозяйственном развитии значительно возрастает. Состояние региональной транспортной системы стало одним из ключевых факторов, определяющих потенциальные возможности и стратегические планы дальнейшего развития.

Железнодорожный транспорт

По территории Парфинского МР проходят участки следующих железных дорог общего пользования:

Таблица 7.1-1 Основные железнодорожные магистрали

Железнодорожная линия	Протяженность (км)	Количество путей	Электрификация
Морино – Старая Русса – Валдай - Нарачино	120	1	Н

*Н – неэлектрифицированные пути

Железные дороги Новгородской области находятся в ведении Октябрьской железной дороги – филиала ОАО «РЖД», одной из крупнейших железных дорог в России, которая объединяет Новгородскую, Псковскую, Тверскую, Мурманскую, Ленинградскую области и город Санкт-Петербург.

Уровень развития железнодорожного транспорта в Парфинском МР соответствует средним показателям по Новгородской области.

Автомобильный транспорт

Общая протяженность автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения в Парфинском МР составляет 242,196 км.

Таблица 7.1-4 Параметры автомобильных дорог общего пользования регионального или межмуниципального значения

№ п/п	Наименование автодороги	Протяженность (км)	Тех. категория			
			II	III	IV	V
1.	«Подлитовье – Парфино – Старая Русса» – Городок	12,12			6,0	6,12
2.	«Подлитовье – Парфино – Старая Русса» – Парфино	1,716			1,716	
3.	«Подлитовье – Парфино – Старая Русса» – Пола – Лозницы – «Яжелбицы – Демянск – Залучье – Старая Русса – Сольцы»	35,14			35,14	
4.	«Подлитовье – Парфино – Старая Русса» – Сергеево	4,186				4,186
5.	«Подлитовье – Парфино – Старая Русса» – Юрьево	10,06				10,06
6.	«Яжелбицы – Демянск – Залучье – Старая Русса – Сольцы» – Редцы – Сергеево	13,78				13,78
7.	Автодорога по д. Кузьминское	1,59			0,15	1,44
8.	Автодорога по д. Сергеево	1,874				1,874
9.	Большое Ладышкино – Малые Ловасицы	2,45				2,45
10.	Большое Яблоново – Малый Заход	4,2				4,2
11.	Васильевщина – Замошка	15,0				15,0
12.	Кузьминское – Борки	20,1				20,1
13.	Лажины – Веретье – Вдаль	3,4				3,4
14.	Мануйлово – Тулитово	8,5				8,5
15.	Новая Деревня – Большие Роги	3,3				3,3
16.	Новая Деревня – Кузьминское	9,0			9,0	
17.	Новая Деревня – Малое Стёпаново	9,0			2,4	6,6
18.	Парфино – Гонцы – Плешаково	8,0			2,5	5,5
19.	Подлитовье – Парфино – Старая Русса	43,68			43,68	
20.	Подъезд к д. Лажины	1,2				1,2
21.	Подъезд к д. Лукино	3,5				3,5
22.	Подъезд к д. Слобода	3,04				3,04
23.	Подъезд к д. Щечково	0,8				0,8
24.	Пола – Ростани	26,56			26,56	

Таблица 7.1-5 Наличие в муниципальном районе устройств по обслуживанию автотранспорта на 01.01.09г.

(гаражи-гостиницы, станции технического обслуживания, автозаправочные станции)

п/п	Наименование устройств	Район, адрес	Краткая характеристика/вместимость, мощность кол-во постов на СТО, колонок на АЗС/
1	ООО «Виктория», АЗС	д. Конюхово	4 колонки
2	ООО «Новгороднефтепродукт», АЗС	п. Пола	3 колонки
3	ООО «Новгороднефтепродукт», АЗС	Парфинский МР, 19 км автотрассы Старая Русса – Парфино – Подлитовье	4 колонки

Крупные автохозяйства в Парфинском МР отсутствуют.

Парфинский МР имеет довольно густую транспортную сеть.

Существующая транспортная сеть не отвечает задачам обеспечения потребителям транспортных услуг необходимого качества.

Технико-эксплуатационное состояние автодорожной сети не соответствует росту количества индивидуального автотранспорта.

В Парфинском МР отсутствует связь по дорогам с твердым покрытием до ряда населенных пунктов.

Водный транспорт

Водный транспорт в Парфинском МР отсутствует

Воздушный транспорт

Воздушный транспорт в Парфинском МР отсутствует.

7.2 Магистральные сети и головные сооружения инженерной инфраструктуры

7.2.1 Водоснабжение

Основным источником хозяйственно-питьевого водоснабжения в Парфинском МР являются поверхностные и подземные воды.

Поверхностные водоисточники относятся ко 2 и 3 классу (по ГОСТ 2761-84 «Источники централизованного хозяйственно-питьевого водоснабжения»). Вода из поверхностных водоемов перед подачей населению требует полного комплекса очистки (коагулирование, отстаивание, фильтрация, обеззараживание). Вода подземных источников в основном требует только профилактического обеззараживания.

Источником водоснабжения Парфинского ГП является река Ловать и артезианские скважины (2 шт). От водозаборов вода насосными станциями I подъема (НС I) подается на водопроводные очистные сооружения. Установленная мощность НС I 20,2 тыс. м³/сут. Установленная мощность очистных сооружений 4,3 тыс. м³/сут. После очистки вода питьевого качества поступает в резервуары чистой воды и далее насосными станциями второго подъема подается в водопроводную сеть Парфинского ГП и далее потребителям. Установленная мощность НС II 10,0 тыс. м³/сут. Часть жилых домов и общественных зданий подключена к централизованной сети хозяйственно-питьевого водопровода. Жители остальных домов отбирают воду на хозяйственно-питьевые нужды через водоразборные колонки (3 шт). Вода хозяйственно-питьевого водопровода Парфинского ГП соответствует ГОСТ 2874-82 «Вода питьевая».

Протяженность существующих сетей хозяйственно-питьевого водопровода составляет 55,2 км, из них 46,5 км нуждается в замене.

В целом в Парфинском МР остается актуальной проблема хозяйственно-питьевого водоснабжения. Продолжающееся загрязнение водоемов, являющихся источниками хозяйственно-питьевого водоснабжения и рекреационного водопользования, сохраняющаяся высокая изношенность водопроводных сетей (из 76,5 км водопроводных сетей по Парфинскому МР нуждаются в замене 61,2 км), их аварийность, в результате низкого уровня эксплуатации, сбои в работе очистных сооружений создают риск здоровью.

По своему качеству поверхностные воды характеризуются высокой цветностью, большим количеством органических веществ гумусового происхождения, низкой минерализацией, высокой бактериальной загрязненностью и относятся к загрязненным и умеренно загрязненным.

По данным предприятия ГОУП «Новжилкоммунсервис» изношенность водопроводных сетей составляет 80,6 %, изношенность объектов водоснабжения – 51,7 %.

Из-за значительной изношенности, большого количества аварий и технических нарушений на водопроводных сетях качество питьевой воды в разводящих сетях ухудшается как по санитарно-химическим, так и по микробиологическим показателям.

Неудовлетворительным остается качество воды из нецентрализованных водоисточников.

В целом, по результатам исследований, превышение ПДК веществ 2-3 классов (колодцы, родники).

Таблица 7.2-1 Характеристика систем водоснабжения населенных пунктов Парфинского МР

№ п/ п	Наименование	Источник водоснабжения	Установленная производственная мощность водопроводов, тыс.м ³ в сутки	Протяженность сети, км / сети нуждающиеся в замене, %	Объем отпущенной воды за 2007 г, тыс.м ³			Среднесуточный отпуск воды на одного жителя, л/сут·чел	Примечания
					всего	поверхностной	подземной		
	Парфинский МР		5,6		1540	1440	100		

Администрацией Новгородской области утверждена региональная целевая программа «Чистая вода» основной целью которой является улучшение состояния здоровья людей и оздоровление социально-экологической обстановки за счет обеспечения населения в достаточном количестве питьевой водой нормативного качества при условии соблюдении требований охраны и рационального использования питьевого водоснабжения.

В соответствии с региональной программой «Чистая вода» предусмотрено: строительство и реконструкция водопроводных сооружений, обустройство зон санитарной охраны водозаборов и водопроводных сооружений, поисково-разведочные работы для выявления и уточнения запасов подземных вод, техническое перевооружение и строительство водоочистных станций, создание и реконструкция производств по выпуску материалов и оборудования для системы водообеспечения, развитие системы общего и санитарно-гигиенического мониторинга.

Также в Новгородской области действует областная программа «Охрана окружающей среды и экологическая безопасность области на 2008-2010 годы»

Выводы:

- Население Парфинского МР обслуживается системами водоснабжения неравномерно, наблюдается дефицит воды.

- Низкая оснащенность систем водоснабжения приборами учета не позволяет на сегодняшнем этапе наладить действенные экономические механизмы регулирования подачи и потребления воды.

- Состояние большинства водохозяйственных сооружений (гидротехнических, водопроводно-канализационного хозяйства и др.) по-прежнему нельзя признать удовлетворительным в силу двух причин: запущенности многих объектов и трудностей с освоением средств, обусловленных острым недостатком квалифицированных кадров и организаций, способных осуществлять их ремонт.

- Низкое качество воды водопроводной по микробиологическим показателям:

- Качество воды не соответствует требованиям СанПиН 2.1.1074-01 в некоторых населенных пунктах Парфинского МР.

- Необходимо обеспечить охрану источников водоснабжения в Парфинском МР.

7.2.2 Водоотведение

Оценка эффективности очистных сооружений, основанная на критериях соблюдения водопользователем разработанных и утвержденных нормативов предельно-допустимого сброса (ПДС), показывает крайне низкую степень очистки, т.к. нормативно-очищенных на очистных сооружениях сточных вод практически нет. На всех выпусках после канализационных очистных сооружений имеются превышения ПДС как минимум по одному ингредиенту, что является следствием несоответствия количественных и качественных характеристик, поступающих на очистку сточных вод, проектным параметрам, не соответствия действующих нормативов ПДС технологическим возможностям ОС и их неудовлетворительной эксплуатации. В целом из-за неудовлетворительной работы или отсутствия биологических и локальных ОС в водоемы Парфинского МР продолжают поступать

загрязненные недостаточно-очищенные сточные воды.

Сточные воды от существующей многоэтажной жилой застройки, общественных зданий и предприятий Парфинского ГП самотеком по закрытой системе канализации поступают в приемные резервуары канализационных насосных станций (КНС). Количество КНС – 3 шт. Протяженность сетей составляет 41,2 км, из них 16,1 км нуждаются в замене. Насосными станциями по напорным коллекторам нечистоты отводятся на биологические очистные сооружения. Установленная производственная мощность очистных сооружений 2,088 тыс. м³/сут. Частный сектор Парфинского ГП к централизованной системе канализации не подключен и оборудован надворными уборными с утилизацией нечистот в компостные ямы.

Уменьшение объема промышленного производства последних лет привело к снижению сброса неочищенных сточных вод, что в свою очередь, способствовало снижению концентрации токсичных загрязнителей в воде открытых водоемов.

Ущерб открытым водоемам наносит ливневый сток с территории предприятий и населенных мест. Как правило, он загрязнен нефтепродуктами, органическими веществами. Основная причина этого – неудовлетворительное содержание территорий, отсутствие очистных сооружений на выпусках ливневых вод.

Основными отраслями экономики, сбрасывавшими сточные воды на рельеф местности, были - ЖКХ, сельское хозяйство и сфера административного управления. Основная причина этого явления — низкая степень канализованности сел Парфинского МР.

Одной из главных угроз является не столько объем сточных вод, сколько их структура. По-прежнему значительную долю в объеме сбрасываемых сточных вод области занимают загрязненные недостаточно-очищенные воды.

Таблица 7.22.2-1 Характеристика системы водоотведения Парфинского МР

№ п/п	Наименование	Мощность очистных сооружений, тыс.м ³ /год		Одиночное протяжение уличной канализационной сети, км/ износ сетей в %	Расход стоков за 2007г, тыс.м ³ .		Наличие очистных сооружений	Примечания
		всего	перед сбросом в водные объекты		всего	загрязненных		
1	Парфинский	2680	2680	20,6	1520	1170	Очистные сооружения биологической очистки имеются в п. Парфино, п. Пола.	

7.2.3 Электроснабжение

Электроснабжение Новгородской области осуществляется от сетевых предприятий и электростанций Новгородской энергосистемы.

В состав Новгородской энергосистемы входят:

- сетевые компании: филиал ОАО «ФСК ЕЭС» МЭС Северо-Запада, филиал ОАО «МРСК Северо-Запада» – «Новгородэнерго», муниципальные и ведомственные предприятия электрических сетей и другие сетевые организации;
- генерирующие компании: ГУ ОАО «ТГК-2» по Новгородской области, блок-станции ведомственных предприятий;
- диспетчерское управление: филиал ОАО «СО – ЕЭС» – «РДУ энергосистемы Новгородской области»;
- энергосбытовые компании и потребители.

Основные электроподстанции Парфинского МР:

- п/ст 110/35/6-10 кВ Парфино;
- п/ст 110/10 кВ Пола.

В области проводятся мероприятия по внедрению энергосберегающих технологий на предприятиях, позволяющие при тех же технологических режимах значительно сократить потребление электроэнергии; во всех муниципальных образованиях осуществляется работа по установке у потребителей приборов учета и систем регулирования всех видов энергии.

Общий износ электросетей уже превышает 60 %. Проблемой является также износ энергооборудования электростанций и электроподстанций, требующего реконструкции, либо замены – для выработавшего свой срок службы.

В существующей сети 110 кВ имеются «узкие места», снижающие надежность электроснабжения потребителей области и требующие проведения мероприятий по их ликвидации.

Электрические сети напряжением 0,38 кВ и 6-10 кВ находятся в более худшем техническом состоянии по сравнению с сетями 35-110 кВ и выполнены проводами сечением ниже нормированного.

7.2.4 Теплоснабжение

Централизованным теплоснабжением в н.п. Парфино и д. Конюхово от 6-ти котельных на газовом топливе обеспечивается соцкультбыт, административные здания и жилые дома. Подключенная мощность котельных – 30,23 Гкал/час. Объекты водозаборных сооружений обеспечиваются теплом от собственной котельной с подключенной мощностью 0,72 Гкал/час. Промышленные предприятия имеют собственные котельные на твердом топливе и газе.

Кроме того, котельные имеются в п. Пола, д. Новая Деревня, д. Федорково, д. Березино, д. Лажины, д. Сергеево. Установленная мощность котельных – 11,92 Гкал/час.

Основные проблемы теплового хозяйства Парфинского МР, в связи с которым теплоснабжение находится в не удовлетворительном состоянии :

- моральный и физический износ оборудования и теплопроводов;
- сверхнормативные потери тепла;
- острый недостаток средств измерения и регулирования;
- в Парфинском МР используются системы теплоснабжения, работающие с середины прошлого века, их износ в среднем превышает 50 – 80%.

Большая часть жилой застройки Парфинского МР имеет печное отопление и котлы на твердом топливе.

7.2.5 Газоснабжение

В настоящее время газоснабжение н.п. Парфино и д. Конюхово осуществляется природным и сжиженным углеводородным (СУГ) газом. Природный газ используется коммунально-бытовыми предприятиями, населением на нужды пищеприготовления и котельными. В отсальных населенных пунктах население использует СУГ на нужды пищеприготовления от индивидуальных баллонных установок. СУГ поступает из газонаполнительной станции Великого Новгорода.

8 Оценка сложившейся планировочной структуры территории Парфинского МР

Новгородская область – одна из древнейших историко-культурных территорий России. Область расположена в пределах Приильменской низменности (на западе) и в северной части Валдайской возвышенности (на востоке).

На территории области имеются многочисленные озёра и реки.

Главный водоём области – озеро Ильмень, из которого вытекает река Волхов, а впадает более пятидесяти рек и ручьёв, среди которых наиболее значительные – Мста, Шелонь, Полисть, Ловать и Пола. Реки, лучами сходящиеся к озеру, являются естественными планировочными осями, по которым и вдоль которых прокладывались торговые пути в «заморские края» и к городу Великий Новгород.

Исторические этапы развития Новгородской земли явились предпосылками формирования сложившейся системы расселения.

Схема расселения Новгородской земли зависела от природных особенностей:

линейная: на низких участках Приильменья, с расположением поселений цепочкой вдоль рек и озёр;

гнездовая: в районе Валдайской возвышенности с холмисто-мореным ландшафтом с заселением холмистых участков по берегам рек;

С начала строительства железных дорог (в середине XIX в.) стали возникать новые виды поселений – пристанционные посёлки, которые постепенно превратились в промышленные центры.

Произошло укрупнение сёл, в которых размещались центральные усадьбы колхозов и совхозов. Эти относительно крупные и благоустроенные сёла сосредоточили значительную часть сельского населения.

Основные планировочные (транспортные) направления (автомобильные и железнодорожные) связывают Парфинского МР с Санкт-Петербургом, Москвой и другими крупнейшими центрами Российской Федерации.

Современную планировочную структуру Парфинского МР формируют основные и второстепенные транспортные направления (оси), планировочные центры и зоны с различным хозяйственным использованием.

Планировочные направления выявляют транспортные оси – автомобильные и железнодорожные, между которыми располагаются зоны с различным направлением хозяйственного использования.

Сельские населенные пункты размещаются преимущественно у водных объектов и около транспортных магистралей.

Всё большее число сельских населенных пунктов попадает в зоны притяжения городов и становятся агропромышленными поселениями, в то время как сельское расселение требует рассредоточенности в связи с условиями сельского производства.

Сельские населенные пункты, расположенные на транспортных магистралях, выполняют транспортные функции.

Сложившаяся на протяжении нескольких веков планировочная структура

территории Новгородской области в настоящее время имеет свои специфические особенности:

значительная концентрация населения, социальной и производственной инфраструктур вокруг городского округа Великий Новгород (47% городского населения области);

сформированность трехцентровой системы расселения с главным центром в Великом Новгороде и подцентрами в г. Боровичи и г. Старая Русса, имеющих свои зоны тяготения;

развитие г. Валдая, как четвертого подцентра системы расселения;

принадлежность большинства городских поселений к классу малых, мелких и мельчайших;

формирование основной полосы городского расселения вдоль железных дорог; транспортная функция таких городских поселений, как правило, дополняется лесопромышленной специализацией;

мелкоселенность сельского расселения;

продолжающаяся трансформация сельского расселения в направлении сокращения численности периферийных, наиболее уязвимых монофункциональных населенных пунктов – сельских поселков и деревень.

9 Анализ реализации Схемы районной планировки Новгородской области 1986 г.

В 1986г. институтом («ЛенГИПРОГОР», г. Ленинград), была разработана «Схема районной планировки Новгородской области»: отчетный – 1984г., расчетный срок проектирования – 2005г, с выделением первой очереди в 1995г.

На эти два десятилетия приходятся два различных хозяйственно-экономических и политических этапа: доперестроечный, когда ход событий шел установленным порядком, согласно плановому ведению хозяйства, и, последующий, полностью видоизменивший прежние тенденции.

Анализ реализации Схемы (1986 г.) носит отчасти информативный характер и показывает, в какой степени проектные показатели были достигнуты к расчетному сроку. Очевидно, что сложившаяся социально-экономическая ситуация внесла свои коррективы, зачастую выражающиеся в недостижении запланированных показателей в экономической, культурно-бытовой, градостроительной и других сферах жизнедеятельности.

В Схеме были сформулированы основные принципы планировочной организации и социально-экономического развития Новгородской области на период до 2005г.

Современная планировочная структура области существенных изменений по сравнению с исходным годом Схемы не претерпела. Новые железные дороги и принципиальные автомобильные трассы, которые могли бы выступать в роли организующих планировочных осей высоких рангов, построены не были.

Несколько укрепилась планировочная структура на местных уровнях, в основном, в центральной части области.

Городские поселения по численности жителей не достигли населения по сравнению с расчетными величинами, так что их организационно-хозяйственная роль для прилегающих территорий в большинстве случаев осталась прежней.

В «Схеме территориального планирования Новгородской области» 1986 г. основные показатели рассматривались укрупненно в разрезе планировочных районов: Северо-Западный район (в составе г. Новгород и 7 административных районов: Новгородского, Чудовского, Маловишерского, Батецкого, Солецкого, Крестецкого, Шимского), Северо-Восточный (г. Боровичи и 6 административных районов: Боровичского, Любытинского, Мошенского, Окуловского, Пестовского, Хвойненского) и Южный район (г. Старая Русса и 8 административных районов: СтароРусский, Валдайский, Волотовский, Демянский, Маревский, Парфинский, Поддорский, Холмский), на сегодняшний день подход к разработке схемы несколько изменился и идёт на основе анализа всего субъекта федерации.

Гипотеза направлений и масштабов развития народнохозяйственного комплекса проектируемой территории базировалась:

- на анализе перспективности отраслей хозяйственной специализации области с точки зрения долгосрочных интересов Северо-Западного экономического района и области в целом;
- на влиянии факторов экономико-географического порядка на вероятность и

оптимальность народнохозяйственных процессов развития областного народнохозяйственного комплекса;

– на анализе комплекса местных ресурсов и факторов, способствующих или ограничивающих перспективное развитие производительных сил.

Одними из первостепенных задач Схемы были:

– реконструкция и расширение, внедрение передовой технологии на существующих предприятиях, совершенствование производственной инфраструктуры;

– усиление комплексности развития взаимосвязанных производств на базе имеющихся в области природных ресурсов;

– совершенствование агропромышленного комплекса, в первую очередь, животноводство;

– осуществление целого комплекса организационно-технических мероприятий по рационализации природопользования с целью более комплексного и экологически сбалансированного использования природного сырья, уменьшение отрицательных антропогенных нагрузок;

– проведение трудосберегающей политики, а также мероприятий, направленных на совершенствование социальной структуры, повышение качества жизни, снижение оттока населения за пределы области.

Вместе с тем, естественно, что в Схеме не могли быть учтены непредсказуемые этапы экономического развития Российской Федерации, которые на базе развития рыночных отношений привели социалистический уклад жизни на грань катастрофы, выявив ее полную неконкурентоспособность по сравнению с развитыми странами. Все это усугубилось ошибками в проведении экономических и социальных реформ. В результате экономика России за 90-ые годы почти в 2 раза снизила уровень своего развития.

Темпы спада производства в Новгородской области были выше, чем в целом по России, соответственно доля области в общероссийском производстве промышленной продукции снизилась.

Очевидно, что основные показатели развития Новгородской области, заложенные в Схеме, не могли быть достигнуты ввиду сложившейся социально-экономической ситуации в РФ, о чем свидетельствует приведенный ниже анализ реализации проектных решений Схемы.

Выводы

Основные решения Схемы 1986 года остались в большей части нереализованными по независящим от области обстоятельствам. Поэтому целый ряд прежних проблем, а также возникшие новые в отношении Парфинского МР должны рассматриваться в данном проекте.