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**1.Общие положения**

1.1. Стандарт внешнего муниципального финансового контроля «Организация и проведение экспертизы проекта местного бюджета на очередной финансовый год и плановый период, проверка и анализ обоснованности его показателей» (далее - Стандарт) разработан на основании:

Бюджетного кодекса Российской Федерации;

Федерального закона от 07 февраля 2011года № 6-ФЗ «Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований» (далее – Федеральный закон № 6-ФЗ);

Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;

Решения Думы муниципального района от 30.11.2011 года № 78 «Об утверждении Положения о Контрольно-счетной палате Парфинского муниципального района (ред.01.12.2021г) (далее – Положение);

Решения Думы муниципального района от 30.10.2013 года № 193 «О бюджетном процессе в Парфинском муниципальном районе» (далее – Решение о бюджетном процессе);

Общих требований к стандартам внешнего государственного и муниципального контроля для проведения контрольных и экспертно-аналитических мероприятий контрольно-счетными органами субъектов Российской Федерации и муниципальных образований (утверждены Коллегией Счетной палаты Российской Федерации (протокол от 17 октября 2014 года № 47К (993));

Регламента Контрольно-счетной палаты Парфинского муниципального района (далее – Регламент), утвержденного Приказом Контрольно-счетной палаты муниципального района (далее - КСП) от 27 декабря 2011 года № 2;

Федерального закона от 01.07.2021 N 255-ФЗ "О внесении изменений в Федеральный закон "Об общих принципах организации и деятельности контрольно-счетных органов субъектов Российской Федерации и муниципальных образований" и отдельные законодательные акты Российской Федерации".

1.2. Стандарт разработан для использования должностными лицами Контрольно-счетной палаты муниципального района (далее КСП) при проведении экспертизы и подготовке заключения на проекты решений о местных бюджетах на очередной финансовый год и плановый период (далее – Проект решения).

1.3. При организации и проведении экспертизы должностные лица КСП обязаны руководствоваться Конституцией Российской Федерации, Бюджетным кодексом Российской Федерации, федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законодательством Новгородской области, муниципальными правовыми актами Парфинского муниципального района, Регламентом и настоящим Стандартом.

1.4. Утверждение стандарта, а также внесение изменений и дополнений оформляется приказомКСП.

**2. Цель и задачи стандарта**

2.1. Целью Стандарта является установление единых принципов, правил и процедур проведения экспертизы Проекта решения и анализа обоснованности его показателей.

2.2. В число задач, решаемых указанным Стандартом, входит:

- определение основных принципов и этапов проведения экспертизы проекта бюджета муниципального образования на очередной финансовый год и на плановый период, проверка и анализ обоснованности их показателей;

- определение структуры, содержания и основных требований к заключению КСП на проект решения о бюджете муниципального образования (муниципального района, городского и сельских поселений в случае передачи полномочий по осуществлению внешнего муниципального контроля) на очередной финансовый годи на плановый период.

**3.Основы проведения экспертизы**

**3.1. Правовые и информационные основы проведения экспертизы**

3.1.1. Экспертиза Проекта решения осуществляется на основании подпункта 2 пункта 2 статьи 9 Федерального закона № 6-ФЗ, положения о бюджетном процессе муниципального района (поселения).

3.1.2. Экспертиза Проекта решения состоит из комплекса экспертно-аналитических мероприятий, направленных на осуществление анализа обоснованности его показателей и подготовки заключения.

3.1.3. Задачами экспертизы являются:

определение соответствия действующему законодательству Проекта решения;

определение обоснованности показателей (параметров и характеристик), содержащихся в Проекте решения*;*

оценка эффективности проекта бюджета на очередной финансовый год и на плановый период как инструмента социально-экономической политики муниципалитета, его соответствия положениям ежегодного и Бюджетного посланий Президента Российской Федерации, основным направлениям бюджетной и налоговой политики муниципального образования, прогнозу социально-экономического развития и иным программным документам, соответствия условиям среднесрочного планирования, ориентированного на конечный результат;

оценка качества прогнозирования доходов бюджета, расходования бюджетных средств, инвестиционной и долговой политики, а также эффективности межбюджетных отношений.

3.1.4. Предметом экспертизы является Проект решения.

3.1.5. В ходе экспертизы Проекта решения рассматриваются следующие вопросы:

1) соблюдены ли при составлении Проекта решения, установленные Бюджетным кодексом Российской Федерации принципы бюджетной системы Российской Федерации;

2) согласуются ли показатели, предусмотренные в Проекте решения, с показателями, предусмотренными в прогнозе социально-экономического развития муниципального района;

3) предусмотрены ли в Проекте решения все положения, которые в соответствии с бюджетным законодательством Российской Федерации должны содержаться;

4) соблюдено ли в Проекте решения установленное Бюджетным кодексом Российской Федерации предельное значение дефицита местного бюджета - в случае, если в этом Проекте решения предусмотрен дефицит местного бюджета;

5) соблюдены ли в Проекте решения, установленные Бюджетным кодексом Российской Федерации предельные значения и предельного объема расходов на обслуживание муниципального долга;

6) соблюдено ли в Проекте решения установленное Бюджетным кодексом Российской Федерации предельное значение верхнего предела муниципального долга;

7) соблюден ли в Проекте решения установленный Бюджетным кодексом Российской Федерации предельный объем муниципальных заимствований - в случае, если осуществление муниципальных заимствований предусмотрено Проектом решения;

8) соблюдены ли при определении размера резервного фонда администрации ограничения, установленные Бюджетным кодексом Российской Федерации;

9) соответствует ли осуществленное в Проекте решения распределение межбюджетных трансфертов, предоставляемых из бюджета муниципального района бюджетам поселений, расположенных на территории муниципального района, требованиям бюджетного законодательства Российской Федерации;

10) иные вопросы, связанные с экономической и (или) правовой оценкой Проекта решения

3.2. При проведении экспертизы Проекта решения учитываются:

нормативные правовые акты, регулирующие бюджетные правоотношения;

прогноз социально-экономического развития муниципального образования на очередной финансовый год и плановый период;

предварительные итоги социально-экономического развития муниципального образования за истекший период текущего финансового года и ожидаемые итоги социально-экономического развития соответствующей территории за текущий финансовый год;

основные направления бюджетной и налоговой политики муниципального образования на очередной финансовый год и плановый период;

оценка ожидаемого исполнения местного бюджета на текущий финансовый год;

прогнозный план (программы) приватизации муниципального имущества на очередной финансовый год и плановый период;

текстовые статьи Проекта решения;

верхний предел муниципального долга на конец очередного финансового года и каждого года планового периода;

прогноз основных характеристик (общий объем доходов, расходов, дефицита) консолидированного бюджета местного бюджета на очередной финансовый год и плановый период;

распределение бюджетных ассигнований, предусмотренных решением о бюджете на очередной финансовый год и плановый период по главным распорядителям бюджетных средств, разделам, подразделам, целевым статьям (муниципальным программам и непрограммным направлениям деятельности), группам и подгруппам видов расходов классификации расходов бюджетов (ведомственная структура расходов) на очередной финансовый год и плановый период;

 расчет объема бюджетных ассигнований муниципального дорожного фонда;

перечень публичных нормативных обязательств, подлежащих исполнению за счет средств местного бюджета;

пояснительная записка к Проекту решения;

приложения к Проекту решения на очередной финансовый год и плановый период;

паспорта (проекты паспортов) муниципальных программ, проекты изменений в указанные паспорта;

 методики (проекты методик) и расчеты распределения межбюджетных трансфертов;

прогнозируемые поступления доходов в местные бюджеты на очередной финансовый год и плановый период;

статистические данные за отчетные годы и за истекший период текущего года;

иная информация по расчетам субъектов бюджетного планирования, администраторов доходов местного бюджета, главных распорядителей средств местного бюджета и иных участников бюджетного процесса по вопросам формирования местного бюджета, предоставляемая в ходе проведения экспертизы Проекта решения.

**3.2. Методические основы проведения экспертизы**

3.2.1. Методической основой осуществления экспертизы являются:

сравнительный анализ соответствия Проекта решения, документов и материалов, представляемых одновременно с ним в Думу;

сравнительный анализ соответствия Проекта решения положениям Бюджетного послания Президента Российской Федерации, Губернатора Новгородской области и Главы муниципального района, основным направлениям бюджетной и налоговой политики;

сравнительный анализ соответствия принятых в Проекте решения расчетов показателей, установленным нормативам;

сравнительный анализ динамики показателей исполнения местного бюджета за предыдущий год, ожидаемых итогов текущего года, показателей Проекта решения в очередном финансовом году и среднесрочной перспективе.

3.2.2. Методические подходы к осуществлению экспертизы по основным вопросам состоят в следующем:

3.2.2.1. Анализ доходных статей проекта решения предусматривает:

анализ федеральных, областных законов о внесении изменений в законодательство о налогах и сборах, вступающих в силу в очередном финансовом году, а также их проектов, учтенных в расчетах доходной базы местного бюджета, последствий влияния на доходы местного бюджета изменений законодательства о налогах и сборах и нормативов распределения налоговых доходов по уровням бюджетной системы;

сопоставление динамики показателей налоговых и иных доходов Проекта решения, утвержденных и ожидаемых показателей исполнения доходов местного бюджета текущего года, фактических доходов местного бюджета за предыдущий год, а также основных факторов, определяющих их динамику;

факторный анализ изменения динамики и структуры доходов местного бюджета в разрезе налоговых и неналоговых доходов;

оценку обоснованности расчета налоговых и неналоговых доходов местного бюджета.

3.2.2.2. Анализ расчетов расходов Проекта решения должен предусматривать:

анализ нормативно-правовой базы формирования и применяемых методов индексации и расчетов на очередной финансовый год и плановый период;

сопоставление динамики общего объема расходов, расходов в разрезе разделов и подразделов классификации расходов бюджетов на трехлетний период в абсолютном выражении и объемов расходов, утвержденных решением о бюджете и ожидаемых за текущий год, фактических расходов местного бюджета за предыдущий год, анализ увеличения или сокращения утвержденных расходов планового периода;

анализ бюджетных ассигнований, направляемых на финансирование муниципальных программ;

анализ бюджетных ассигнований, направляемых на исполнение публичных нормативных обязательств.

3.2.2.3. Анализ формирования источников финансирования дефицита местного бюджета в проекте решения предусматривает:

сопоставление динамики размера дефицита и источников финансирования дефицита местного бюджета, предусмотренных в проекте местного бюджета, утвержденных и ожидаемых за текущий год и фактических показателей предыдущего года;

оценку обоснованности формирования источников финансирования дефицита местного бюджета;

оценку соответствия долговой политики объемам муниципальных заимствований, влияния предлагаемых масштабов и форм заимствований на динамику и условия обслуживания задолженности;

сопоставление динамики выделения средств на погашение муниципального долга, предусмотренной в проекте местного бюджета, с аналогичными показателями за отчетный финансовый год, утвержденными и ожидаемыми показателями текущего года, а также предельных размеров муниципального долга на конец года;

оценку изменения структуры расходов на погашение муниципального долга и новых муниципальных заимствований в соответствии с долговой политикой.

**4. Структура и основные положения содержания заключения**

4.1. Заключение на Проект подготавливается на основе:

- итогов проверки и анализа Проекта решения;

- анализа материалов и документов, представленных с Проектом решения в соответствии с Бюджетным кодексом Российской Федерации и положением о бюджетном процессе;

- результатов оперативного контроля за исполнением бюджета за предыдущий год и отчетный период текущего года, заключений контрольно-счетного органа на проекты решений представительного органа власти об исполнении бюджета муниципального образования за предыдущие годы, тематических проверок за прошедший период;

- анализа статистической и иной информации о социально-экономическом развитии и финансовом положении муниципального образования за предыдущие годы и истекший период текущего года.

4.2. Заключение по результатам экспертизы Проекта решения должно содержать:

наименование Проекта решения;

сроки и основания рассмотрения Проекта решения КСП, документы и материалы, используемые при подготовке заключения;

результаты анализа правовой базы и вопросов;

анализ основных тенденций формирования местного бюджета;

анализ соответствия Проекта решения общим задачам бюджетной политики, сформулированным в Бюджетном послании Президента Российской Федерации, Губернатора Новгородской области, Главы муниципального района и иных программных документах;

оценка соответствия положений Проекта решения Бюджетному кодексу и иному действующему законодательству;

анализ обоснованности доходных статей Проекта решения, включая анализ текстовых статей, регламентирующих порядок формирования отдельных доходных источников местного бюджета;

анализ обоснованности расходных статей Проекта решения, включая анализ текстовых статей, регулирующих особенности использования бюджетных ассигнований, направляемых на исполнение расходных обязательств;

оценка формирования источников финансирования дефицита местного бюджета и динамики муниципального долга;

выводы и предложения по проекту решения и его отдельным частям (статьям, пунктам, подпунктам).

**5. Порядок подготовки заключения**

5.1. Экспертиза проекта решения и подготовка заключения проводится по проекту бюджета муниципального района в течение 8 календарных дней, по проектам решений городского и сельских поселений в течение 10 календарных дней.

 В течение указанного срока ответственное лицо КСП формирует заключение и направляет председателю на рассмотрение. Председатель рассматривает заключение, при необходимости делает корректировки, либо направляет на доработку ответственному лицу. После того, как председатель подписывает заключение, он направляет его с сопроводительным письмом в адрес Думы муниципального района или Советов депутатов городского и сельских поселений.